



Procedura di selezione per l'assunzione presso l'Università degli Studi dell'Aquila di n. 1 Ricercatrice/Ricercatore a tempo determinato in tenure track per il Gruppo Scientifico Disciplinare 02/PHYS-04 - Fisica teorica della materia, modelli, metodi matematici e applicazioni, Settore Scientifico Disciplinare PHYS-04/A - Fisica teorica della materia, modelli, metodi matematici e applicazioni, ai sensi dell'art. 24, comma 3 della Legge 30.12.2010 n. 240 (D.R. n. 755 - 2026 del 30/06/2026, pubblicato in G.U. n. 51 del 07/07/2026)

VERBALE N. 1

Il giorno 9/10/2026 alle ore 9:00, si è riunita presso in modalità telematica, la Commissione giudicatrice per la procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. 1131/2026 - prot. n. 0132432 del 28/09/2026 nelle persone di:

- Prof.ssa Silvia Picozzi, Professoressa di I fascia presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca;
- Prof.ssa/Prof. Carlo Pierleoni, Professore di I fascia presso l'Università degli Studi dell'Aquila;
- Prof. Sergio Caprara, Professore di II fascia presso Sapienza Università di Roma;

I componenti della Commissione si trovano presso le sedi sotto indicate e procedono ai lavori comunicando tra di loro telematicamente, dopo aver preso visione del D.R. n. 198 - 2023 del 3.03.2023 che disciplina le modalità di svolgimento dei colloqui in modalità telematica per i concorsi a RTT, nonché i colloqui relativi alle prove di lingua per i concorsi a professori ordinari e associati:

- La Prof.ssa Silvia Picozzi si trova presso l'Università degli Studi di Milano Bicocca, indirizzo di posta elettronica: silvia.picozzi@unimib.it
- Il Prof. Carlo Pierleoni si trova presso l'Università degli Studi dell'Aquila indirizzo di posta elettronica carlo.pierleoni@univaq.it
- Il Prof. Sergio Caprara si trova presso Sapienza Università di Roma indirizzo di posta elettronica sergio.caprara@uniroma1.it

Ciascun Commissario dichiara di interloquire con tutti gli altri e il Presidente garantisce che le determinazioni della seduta odierna vengono assunte collegialmente e a maggioranza assoluta.]

La Commissione, preso atto che è trascorso il termine di 10 giorni dalla pubblicazione del Decreto rettorale di nomina all'Albo Ufficiale di Ateneo (avvenuta in data 28/09/2026) e che non sono pervenute istanze di riconsiderazione dei commissari da parte della/del candidata/o dei candidati alla selezione, è legittimata a iniziare i lavori.

La Commissione, in base all'anzianità nel ruolo e/o all'età anagrafica dei componenti, nomina la/il Presidente e la/il Segretario/o della Commissione medesima nelle persone di:

Prof. Carlo Pierleoni
Prof. Sergio Caprara

Presidente
Segretario

Ciascun commissario, consapevole delle sanzioni previste dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000 n. 445 per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, nonché delle conseguenze di cui all'art. 75, comma 1 del medesimo D.P.R., dichiara di non avere rapporto di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri membri della Commissione e che non sussistono le altre cause di astensione e di incompatibilità previste dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione prende inoltre visione del D.R. n. 755 – 2026 del 30/06/2026 con il quale è stata indetta la procedura selettiva, dell'art. 24 della Legge 30.12.2010 n. 240 e del Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (D.R. n. 621 – 2012 del 05.04.2012 e ss.mm.ii.).

La Commissione giudicatrice prende atto che i lavori della stessa devono concludersi entro quattro mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina all'Albo Ufficiale di Ateneo, avvenuta il 28/09/2026, e che tale termine può essere prorogato dal Rettore per una sola volta e per non più di due mesi. Pertanto, il Presidente della Commissione provvederà a chiedere l'eventuale proroga qualora, per comprovati motivi, non fosse possibile concludere i predetti lavori entro il 28/01/2027.

La Commissione procede quindi a predeterminare i criteri e le modalità per la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni della/del candidata/o /dei candidati secondo i parametri individuati dal D.M. 25.05.2011 n. 243 e dal bando di concorso.

La Commissione pertanto esaminerà il curriculum e i titoli della/del candidato/dei candidati con riferimento a:

- a) dottorato di ricerca o titoli equivalenti/equipollenti (ovvero, per i settori interessati il Diploma di specializzazione medica o equivalente);
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti (relativamente ai Gruppi Scientifici Disciplinari nei quali è prevista);
- f) partecipazione in qualità di relatrice/relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

I seguenti titoli sono stati rimossi dal facsimile fornito dal Settore Concorsi e Selezioni in quanto non attinenti alla presente procedura o già compresi nei criteri sopra elencati:

- a) documentata attività in campo clinico (relativamente ai Gruppi Scientifici Disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze);
- b) realizzazione di attività progettuale (relativamente ai Gruppi Scientifici Disciplinari nei quali è prevista);
- c) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali (relativamente ai Gruppi Scientifici Disciplinari nei quali è previsto);
- d) (altri titoli eventualmente indicati dal Dipartimento, come da bando)

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando in particolare la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dalla/dal candidata/o.

La Commissione, nell'effettuare la valutazione della produzione scientifica della/del candidata/o, prenderà in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si atterrà ai seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare e Settore Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Il punteggio massimo attribuito a ciascun criterio elencato è riportato nella successiva tabella.

La Commissione giudicatrice valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni delle seguenti tipologie:

- a) Pubblicazioni su riviste internazionali;
- b) Pubblicazioni su riviste nazionali;
- c) Saggi, libri e capitoli di libri.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, al fine di valutare l'apporto di ciascuna/ciascun candidata/o, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto della/del candidata/o sia enucleabile e distinguibile.

Considerata la prassi consolidata nella comunità scientifica di riferimento, sarà considerato *“autore di riferimento”* la/il candidata/o che figura nella lista degli autori come prima/o, con contributo formalmente equivalente al primo (*“equally contributed”*), ultima/o, *corresponding author*.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) numero totale delle citazioni normalizzate per anno (dalla prima pubblicazione, considerando i periodi di congedo documentato);
- d) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica della/del candidata/o (indice di Hirsch o simili).

I suddetti parametri verranno ricavati dalla banca dati Scopus Elsevier.

Predeterminati come sopra i criteri di massima per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione stabilisce i criteri per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate per la valutazione, a seguito della discussione da parte della/del candidata/o /dei candidati.

Ripartizione punteggio complessivo:

Titoli	Pubblicazioni
Max 40 punti	Max 60 punti

Punteggio Titoli:

Titolo	Criterio analitico	Punteggio massimo per titolo
Dottorato di ricerca o titoli equivalenti/equipollenti	Congruenza del Dottorato con il SSD PHYS-04/A: <ul style="list-style-type: none"> • pienamente congruente: 3 punti • parzialmente congruente: 2 punti • scarsamente congruente: 1 punto • non congruente: 0 punti 	3
Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	1 punto per ogni CFU di insegnamento (10 ore frontali) o modulo di insegnamento universitario nel SSD del bando o affini, fino al raggiungimento del punteggio massimo.	14
Documentata attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	1.5 punti per ogni anno di RTDA o 0.5 punti per ogni anno di AR o contratto post-dottorale italiano e/o estero, oltre i requisiti necessari per l'ammissione come da bando, fino al raggiungimento del punteggio massimo.	6
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Progetti di ricerca da bandi competitivi: <ul style="list-style-type: none"> • internazionale, come PI/responsabile WP o task: 3 punti • internazionale, come partecipante: 2 punti • nazionale, come PI/responsabile WP o task: 2 punti • nazionale, come partecipante: 1.5 punti fino al raggiungimento del punteggio massimo.	6
Titolarità di brevetti	0.5 punti per ciascun brevetto di cui la/il candidata/o risulti titolare o contitolare, fino al raggiungimento del punteggio massimo.	1
Partecipazione in qualità di relatrice/relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, seminari invitati in altre sedi di ricerca.	<ul style="list-style-type: none"> • relazione su invito/keynote: 2 punti • comunicazione orale a congresso/convegno internazionale: 1 punto • comunicazione orale a congresso/convegno nazionale: 0.5 punti • seminario invitato: 0.5 punti fino al raggiungimento del punteggio massimo.	8
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<ul style="list-style-type: none"> • premio/riconoscimento internazionale: 2 punti • premio/riconoscimento nazionale: 1 punto fino al raggiungimento del punteggio massimo. 	2
TOTALE MASSIMO		40

PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI (in numero non superiore a 12 come da bando):

La Commissione si avvarrà di parametri bibliometrici riconosciuti a livello internazionale e attribuirà un punteggio alle tipologie sotto elencate:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (**max punti 1**);
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare e Settore Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate (**max punti 1**);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (**max punti 1**);
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento come "*autore di riferimento*" precedentemente definito, dell'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (**max punti 1**);

Il punteggio massimo totale sarà pari a **48 punti**.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. (**max punti 12**).

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) numero totale delle citazioni normalizzate per anno (dalla prima pubblicazione, considerando i periodi di congedo documentato);
- d) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica della/del candidata/o (indice di Hirsch o simili).

In totale il punteggio massimo ottenibile per la valutazione delle pubblicazioni presentate e della produzione scientifica complessiva sarà quindi di **48+12 = 60 Punti**.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lo svolgimento di parte del colloquio in lingua inglese.

Nel caso di candidati stranieri l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà con la stessa modalità.

La procedura selettiva si svolgerà pertanto come segue:

1. verifica dell'effettiva ammissibilità dei candidati, in relazione ai requisiti di ammissione ed alle pubblicazioni prodotte ed esame dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

di ciascun candidato. Secondo quanto disposto dall'art. 24, comma 2, lett. c della Legge 30.12.2010 n. 240, dall'art. 8 del Regolamento di Ateneo, a seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. I candidati sono tutti convocati per la discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. L'elenco dei candidati ammessi alla discussione ed il calendario della stessa sono pubblicati sul sito internet di Ateneo almeno dieci giorni prima della discussione.

2. discussione da parte della/del candidata/o /dei candidati dei titoli e delle pubblicazioni; svolgimento della prova orale volta all'accertamento della conoscenza della lingua inglese (e italiana per i candidati stranieri);
3. attribuzione di un punteggio ai titoli ed alle pubblicazioni, formulazione del giudizio sulla prova di lingua e di quello collegiale, predisposizione della graduatoria di merito ed individuazione della/del vincitrice/vincitore sulla base dei punteggi complessivi conseguiti.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi sette giorni dalla pubblicazione all'Albo Ufficiale di Ateneo del presente verbale, decide di riconvocarsi:

1. il giorno 9/11/2026 alle ore 9:00 in modalità telematica per procedere alla verifica dell'effettiva ammissibilità dei candidati, in relazione ai requisiti di ammissione ed alle pubblicazioni prodotte ed all'esame dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica di ciascun candidato;
2. il giorno 26/11/2026 alle ore 9:30 in modalità telematica per lo svolgimento della discussione da parte della/del candidata/o /dei candidati e della prova orale volta all'accertamento della conoscenza della lingua inglese (e italiana per i candidati stranieri);
3. il giorno 26/11/2026 alle ore 17:30 in modalità telematica per le seguenti operazioni: attribuzione di un punteggio ai titoli ed alle pubblicazioni, formulazione del giudizio sulla prova di lingua e di quello collegiale, predisposizione della graduatoria di merito ed individuazione della/del vincitrice/vincitore sulla base dei punteggi complessivi conseguiti.

Infine, il Presidente dispone che il presente verbale, approvato seduta stante dalla Commissione, firmato digitalmente da tutti i membri della commissione, sia immediatamente trasmesso alla Responsabile del procedimento a mezzo posta elettronica all'indirizzo conc@strutture.univaq.it, ai fini della pubblicazione all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dell'Università per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori.

Alle ore 10:30 null'altro essendovi da discutere, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Prof. Carlo Pierleoni

Presidente

Firmato digitalmente da Carlo Pierleoni
Data: 09.10.2026 10:38:34 CEST
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELL'AQUILA/01021630668

Prof.ssa Silvia Picozzi

componente

 Firmato digitalmente da Silvia Picozzi
Data: 09.10.2026 12:22:40 CEST
Organizzazione: BICOCCAMILANO/1 2621570154

Prof. Sergio Caprara

segretario

Firmato digitalmente da SERGIO CAPRARA
in data 09/10/2026