



Procedura di selezione per l'assunzione presso l'Università degli Studi dell'Aquila di n. 2 Ricercatrici/Ricercatori a tempo determinato in tenure track per il Gruppo Scientifico Disciplinare 06/ MEDS-02 Patologia Generale e Patologia Clinica, Settore Scientifico Disciplinare MEDS-02/A Patologia Generale, ai sensi dell'art. 24, comma 3 della Legge 30.12.2010 n. 240 (D.R. n. 755/2026, pubblicato in G.U. n. 51 del 07/07/2026).

VERBALE N. 1

Il giorno 18/09/2026 alle ore 14:30 si è riunita in modalità telematica, mediante piattaforma Google meet al link <https://meet.google.com/qnu-hzmg-yhd>, la Commissione giudicatrice per la procedura selettiva in epigrafe, nominata con. D.R. n. 1014/2026 nelle persone di:

- **Prof. Enrico De Smaele**, Professore di I fascia per il G.S.D. 06/MEDS-02, S.S.D. MEDS-02/A - Patologia generale presso La Sapienza Università di Roma – Dipartimento di Medicina Sperimentale;
- **Prof.ssa Gabriella Castoria**, Professoressa di I fascia per il G.S.D. 06/MEDS-02, S.S.D. MEDS-02/A presso l'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli" – Dipartimento di Medicina di Precisione;
- **Prof. Lorenzo Montanaro**, Professore di I fascia per il G.S.D. 06/MEDS-02, S.S.D. MEDS-02/B presso l'Università di Bologna – Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche.

Ciascun Commissario dichiara di interloquire con tutti gli altri e il Presidente garantisce che le determinazioni della seduta odierna vengono assunte collegialmente e a maggioranza assoluta.

La Commissione, preso atto che è trascorso il termine di 10 giorni dalla pubblicazione del Decreto rettorale di nomina all'Albo Ufficiale di Ateneo (avvenuta in data 25/08/2026) e che non sono pervenute istanze di riconsiderazione dei commissari da parte della/del candidata/o dei candidati alla selezione, è legittimata a iniziare i lavori.

La Commissione nomina la Presidente e il Segretario della Commissione medesima nelle persone di:

Prof.ssa Gabriella Castoria	Presidente
Prof. De Enrico Smaele	Segretario

Ciascun commissario, consapevole delle sanzioni previste dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000 n. 445 per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, nonché delle conseguenze di cui all'art. 75, comma 1 del medesimo D.P.R., dichiara di non avere rapporto di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri membri della Commissione e che non sussistono le altre cause di astensione e di incompatibilità previste dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione prende inoltre visione del D.R. n. 755/2026, pubblicato in G.U. n. 51 del 07/07/2026 con il quale è stata indetta la procedura selettiva, dell'art. 24 della Legge 30.12.2010 n. 240 e del Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (D.R. n. 621 – 2012 del 05.04.2012 e ss.mm.ii.).

La Commissione giudicatrice prende atto che i lavori della stessa devono concludersi entro quattro mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina all'Albo Ufficiale di Ateneo, avvenuta il 25/08/2026 e che tale termine può essere prorogato dal Rettore per una sola volta e per non più di due mesi. Pertanto, la Presidente della Commissione provvederà a chiedere l'eventuale proroga qualora, per comprovati motivi, non fosse possibile concludere i predetti lavori entro il 25/12/2026.

La Commissione procede quindi a predeterminare i criteri e le modalità per la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni della/del candidata/o /dei candidati secondo i parametri individuati dal D.M. 25.05.2011 n. 243 e dal bando di concorso.

Ripartizione punteggio complessivo (pari a 100 punti):

Titoli	Pubblicazioni
Max 50 punti	Max 50 punti

La Commissione esaminerà il curriculum e i titoli della/del candidato/dei candidati con riferimento a:

- dottorato di ricerca o titoli equivalenti/equipollenti (ovvero, per i settori interessati il Diploma di specializzazione medica o equivalente);
- svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti;
- partecipazione in qualità di relatrice/relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione stabilisce di attribuire ai titoli il punteggio massimo complessivo di 50 punti ripartito secondo i criteri e i punteggi indicati nella tabella seguente.

Valutazione TITOLI (Punteggio massimo 50 punti)	Punti MAX
A. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;	3
3 punti se pienamente congruente con il SSD MEDS-02/A 1,5 punti se parzialmente congruente con le tematiche SSD MEDS-02/A 0 punti se non congruente con il SSD MEDS-02/A	
B. Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	15
0,5 punti per ogni CFU di titolarità di insegnamento presso corso di laurea triennale, magistrale e/o a ciclo unico, nell'ambito del SSD MEDS-02/A 0,3 punti per ogni CFU di titolarità di insegnamento presso corso di laurea triennale, magistrale e/o a ciclo unico, nell'ambito del GSD 06/MEDS-02 0,1 punti per ogni CFU di titolarità di insegnamento presso corso di laurea triennale, magistrale e/o a ciclo unico, su tematiche parzialmente affini al GSD 06/MEDS-02 0 punti per ogni CFU di titolarità di insegnamento presso corso di laurea triennale, magistrale e/o a ciclo unico, su tematiche non congruenti con il SSD MEDS-02/A o con il GSD 06/MEDS-02	
C. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	14
2 punti per ogni anno di contratto di ricercatore a tempo determinato RTDa SSD MEDS-02/A o SSD ricompresi nel GSD 06/MEDS-02 1 punti per ogni anno di contratto di ricercatore a tempo determinato RTDa su tematiche parzialmente affini al GSD 06/MEDS-02	

1 punti per ogni anno di attività di ricerca presso istituti esteri	
0,75 punti per ogni anno di post-doc presso istituti di ricerca in Italia	
D. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	12
2 punti per ogni "organizzazione, direzione e coordinamento" comprovata da titolarità di progetto finanziato su tematiche congruenti con il SSD di riferimento della presente procedura	
1 punto per ogni "organizzazione, direzione e coordinamento" comprovata da titolarità di progetto finanziato su tematiche parzialmente congruenti con il SSD di riferimento della presente procedura	
0,5 punti per ogni "partecipazione" a progetto finanziato su tematiche congruenti con il SSD di riferimento della presente procedura	
0,25 punti per ogni "partecipazione" a progetto finanziato su tematiche parzialmente congruenti con il SSD di riferimento della presente procedura	
E. Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	2
1 punto per ogni partecipazione a brevetti internazionali	
0,5 punti per ogni partecipazione a brevetti nazionali	
F. Relatore/trice a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
0,5 punti per ogni relazione a convegno internazionale	
0,25 punti per ogni relazione a convegno nazionale	
G. Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
0,5 punti per ogni premio e riconoscimento per attività di ricerca internazionale	
0.25 punti per ogni premio e riconoscimento per attività di ricerca nazionale	

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando in particolare la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dalla/dal candidata/o.

La Commissione, nell'effettuare la valutazione della produzione scientifica della/del candidata/o, prenderà in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si atterrà ai seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare e Settore Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, al fine di valutare l'apporto di ciascuna/ciascun candidata/o, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto della/del candidata/o sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione giudicatrice valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Valutazione PUBBLICAZIONI presentate (in numero non superiore a 12 come da bando). Si attribuiscono max 3,75 punti per pubblicazione su riviste indicizzate; max 1 punto per tesi di dottorato. Totale punti attribuibili PUNTI 45.	Punti Max 45
Si attribuiscono per ogni pubblicazione:	
A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	9
Pubblicazione originale 0,75 punti (oppure criterio soddisfatto 1)	
Revisioni/case report/letters 0,5 punti (oppure criterio parzialmente soddisfatto 0,5)	
Tesi di dottorato max 0,5 punti	
B. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	12
per criterio completamente soddisfatto 1 punto	
per criterio parzialmente soddisfatto 0,5 punti	
per criterio non soddisfatto 0 punti	
tesi di dottorato max 0,5 punti se congruente, 0,25 se parzialmente congruente.	
C. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (quartile WOS-JCR- riferito all'anno della pubblicazione)	12
Riviste collocate nel quartile Q1 punti 1	
Riviste collocate nel quartile Q2 punti 0,7	
Riviste collocate nel quartile Q3 punti 0,3	
Riviste collocate nel quartile Q4 punti 0,1	
D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	12
Primo/ultimo/corresponding (o anche co-) punti 1	
Secondo autore punti 0,8	
tutte le altre posizioni punti 0,5	

Valutazione della CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA del/la candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca. Punteggio massimo attribuibile 5 PUNTI	5 punti
A. "Impact factor totale" delle pubblicazioni scientifiche 0,5 punti on IF <60 1 punti con IF compreso tra 60 e 120 1,25 punti con IF >120	1,25
B. Numero totale delle citazioni della produzione scientifica del candidato (ricavate da Scopus), escluse review con più di 20 autori, diviso per età accademica [2024-anno prima pubblicazione-periodo di congedo retribuito (es maternità)] Citazioni/età accademica: 0,5 punti: <300 1 punto: compreso tra 300 e 599 1,25 punti: >599	1,25
C. Apporto individuale complessivo nella produzione scientifica 0,5 punti: <5 pubblicazioni come (co)-primo o ultimo autore o corresponding author 1 punto: compreso tra 5 e 10 pubblicazioni come (co)-primo o ultimo autore o corresponding author 1,25 punti: >10 pubblicazioni come (co)-primo o ultimo autore o corresponding author	1,25
D. Impatto della produzione scientifica del candidato. Indice di Hirsch (HI) normalizzato per età accademica (HI_{norm}) = $HI_{tot}/\text{anni di attività}$ Anni di attività = 2026 - anno prima pubblicazione - periodo di congedo retribuito (es maternità) 0,5 punti: $HI_{norm} < 1$ 1 punto: HI_{norm} compreso tra 1 e 1,4 1,25 punti: $HI_{norm} > 1,4$	1,25

La Commissione valuterà infine il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano tratto da un articolo scientifico (ugualmente per l'accertamento della conoscenza della lingua italiana da parte di eventuali candidati stranieri).

La procedura selettiva si svolgerà pertanto come segue:

1. verifica dell'effettiva ammissibilità dei candidati, in relazione ai requisiti di ammissione ed alle pubblicazioni prodotte ed esame dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica di ciascun candidato. Secondo quanto disposto dall'art. 24, comma 2, lett. c della Legge 30.12.2010 n. 240, dall'art. 8 del Regolamento di Ateneo, a seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. I candidati sono tutti convocati per la discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. L'elenco dei candidati ammessi alla discussione ed il calendario della stessa sono pubblicati sul sito internet di Ateneo almeno dieci giorni prima della discussione.
2. discussione da parte della/del candidata/o /dei candidati dei titoli e delle pubblicazioni; svolgimento della prova orale volta all'accertamento della conoscenza della lingua inglese (e italiana per i candidati stranieri);

3. attribuzione di un punteggio ai titoli ed alle pubblicazioni, formulazione del giudizio sulla prova di lingua e di quello collegiale, predisposizione della graduatoria di merito ed individuazione dei/delle vincitori/vincitrici sulla base dei punteggi complessivi conseguiti.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi sette giorni dalla pubblicazione all'Albo Ufficiale di Ateneo del presente verbale, decide di riconvocarsi:

1. il giorno **28 settembre 2026** alle ore **14:30** in modalità telematica per procedere alla verifica dell'effettiva ammissibilità dei candidati, in relazione ai requisiti di ammissione ed alle pubblicazioni prodotte ed all'esame dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica di ciascun candidato;
2. il giorno **14 ottobre 2026** alle ore **13:30**, in modalità telematica al link <https://meet.google.com/qnm-dzmz-pxx> per lo svolgimento della discussione da parte della/del candidata/o /dei candidati e della prova orale volta all'accertamento della conoscenza della lingua inglese (e italiana per i candidati stranieri);
3. il giorno **15 ottobre 2026 alle ore 9:00**, in modalità telematica per le seguenti operazioni: attribuzione di un punteggio ai titoli ed alle pubblicazioni, formulazione del giudizio sulla prova di lingua e di quello collegiale, predisposizione della graduatoria di merito ed individuazione della/del vincitrice/vincitore sulla base dei punteggi complessivi conseguiti.

Infine, la Presidente dispone che il presente verbale, approvato seduta stante dalla Commissione, firmato digitalmente da tutti i membri della commissione, sia immediatamente trasmesso alla Responsabile del procedimento a mezzo posta elettronica all'indirizzo conc@strutture.univaq.it , ai fini della pubblicazione all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dell'Università per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori.

Alle ore 15:45 null'altro essendovi da discutere, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

- **Prof.ssa Gabriella Castoria**, Presidente;
- **Prof. Enrico De Smaele** segretario;
- **Prof. Lorenzo Montanaro**, componente.

Enrico De
Smaele
19.09.2026
20:27:37
GMT+02:00

