



Procedura di selezione per l'assunzione presso l'Università degli Studi dell'Aquila di n. 1 Ricercatrice/Ricercatore a tempo determinato in tenure track per il Gruppo Scientifico Disciplinare 05/BIOS-07 - Biochimica, Settore Scientifico Disciplinare BIOS-07/A - Biochimica, ai sensi dell'art. 24, comma 3 della Legge 30.12.2010 n. 240 (D.R. n. n. 755 – 2026 del 30/06/2026, pubblicato in G.U. 4° serie speciale Concorsi ed Esami – n. 51 del 07/07/2026)

VERBALE N. 1

Il giorno 15/09/2026, alle ore 10, si è riunita in modalità telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams, utilizzando il seguente ID di riunione: 363 243 122 600 001.

la Commissione giudicatrice per la procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. n. 1012 – 2026 del 25/08/2026, nelle persone di:

- Prof. Francesco ANGELUCCI, Professore di I fascia per il G.S.D. 05/BIOS-07, S.S.D. BIOS-07/A presso l'Università degli Studi dell'Aquila – Dipartimento di Medicina clinica, sanità pubblica, scienze della vita e dell'ambiente;
- Prof.ssa Elisa GIANNONI, Professoressa di I fascia per il G.S.D. 05/BIOS-07, S.S.D. BIOS-07/A presso l'Università degli Studi di Firenze – Dipartimento di Scienze Biomediche Sperimentali e Cliniche 'Mario Serio';
- Prof. Gianfranco GILARDI, Professore di I fascia per il G.S.D. 05/BIOS-07, S.S.D. BIOS-07/A presso l'Università di Torino – Dipartimento di Scienze della vita e biologia dei sistemi.

I componenti della Commissione si trovano presso le sedi sotto indicate e procedono ai lavori comunicando tra di loro telematicamente, dopo aver preso visione del D.R. n. 198 – 2023 del 3.03.2023 che disciplina le modalità di svolgimento dei colloqui in modalità telematica per i concorsi a RTT, nonché i colloqui relativi alle prove di lingua per i concorsi a professori ordinari e associati:

- il Prof. Francesco Angelucci si trova presso il proprio ufficio presso il Dipartimento di Medicina clinica, sanità pubblica, scienze della vita e dell'ambiente dell'Università degli studi dell'Aquila, indirizzo di posta elettronica francesco.angelucci@univaq.it.
- La Prof.ssa Elisa Giannoni si trova nel proprio ufficio, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche Sperimentali e Cliniche "Mario Serio" dell'Università degli Studi di Firenze, indirizzo di posta elettronica elisa.giannoni@unifi.it.
- il Prof. Gianfranco Gilardi si trova nel proprio ufficio presso il Dipartimento di Scienze della vita e biologia dei sistemi dell'Università di Torino, indirizzo di posta elettronica gianfranco.gilardi@unito.it.

Ciascun Commissario dichiara di interloquire con tutti gli altri e il Presidente garantisce che le determinazioni della seduta odierna vengono assunte collegialmente e a maggioranza assoluta.

La Commissione, preso atto che è trascorso il termine di 10 giorni dalla pubblicazione del Decreto rettorale di nomina all'Albo Ufficiale di Ateneo (avvenuta in data 25/08/2026) e che non sono pervenute istanze di ricusazione dei commissari da parte della/del candidata/o / dei candidati alla selezione, è legittimata a iniziare i lavori.

La Commissione, in base all'anzianità nel ruolo, nomina il Presidente e il Segretario della Commissione medesima nelle persone di:

Prof. Gianfranco Gilardi, Presidente

Prof. Francesco Angelucci, Segretario

Ciascun commissario, consapevole delle sanzioni previste dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000 n. 445 per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, nonché delle conseguenze di cui all'art. 75, comma 1 del medesimo D.P.R., dichiara di non avere rapporto di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri membri della Commissione e che non sussistono le altre cause di astensione e di incompatibilità previste dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione prende inoltre visione del D.R. n. n. 755 – 2026 del 30/06/2026, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – 4° serie speciale Concorsi ed Esami – n. 51 del 07/07/2026 con il quale è stata indetta la procedura selettiva, dell'art. 24 della Legge 30.12.2010 n. 240 e del Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (D.R. n. 621 – 2012 del 05.04.2012 e ss.mm.ii.).

La Commissione giudicatrice prende atto che i lavori della stessa devono concludersi entro quattro mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina all'Albo Ufficiale di Ateneo, avvenuta il 25/08/2026, e che tale termine può essere prorogato dal Rettore per una sola volta e per non più di due mesi. Pertanto, il Presidente della Commissione provvederà a chiedere l'eventuale proroga qualora, per comprovati motivi, non fosse possibile concludere i predetti lavori entro il 24/12/2026. La Commissione procede quindi a predeterminare i criteri e le modalità per la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni della/del candidata/o /dei candidati secondo i parametri individuati dal D.M. 25.05.2011 n. 243 e dal bando di concorso.

La Commissione pertanto esaminerà il curriculum e i titoli della/del candidato/dei candidati con riferimento a:

- a) dottorato di ricerca o titoli equivalenti/equipollenti (ovvero, per i settori interessati il Diploma di specializzazione medica o equivalente);
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale (relativamente ai Gruppi Scientifici Disciplinari nei quali è prevista);
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti (relativamente ai Gruppi Scientifici Disciplinari nei quali è prevista);
- g) partecipazione in qualità di relatrice/relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La Commissione, tenuto conto delle specificità del G.S.D. 05/BIOS-07 – Biochimica e del S.S.D. BIOS-07/A – Biochimica, ritiene non pertinenti ai fini della presente procedura la documentata attività in campo clinico e il diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, in quanto titoli previsti dal D.M. 25.05.2011 n. 243 esclusivamente per i settori nei quali siano richieste o previste tali specifiche competenze.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando in particolare la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dalla/dal candidata/o.

La Commissione, nell'effettuare la valutazione della produzione scientifica della/del candidata/o, prenderà in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

Per gli articoli scientifici pubblicati su riviste internazionali o nazionali indicizzate, la Commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, max punti 2;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare e Settore Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, max punti 1;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, max punti 1;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, max punti 1,5.

Con riferimento ai lavori in collaborazione pubblicati su riviste internazionali o nazionali indicizzate, ai fini della determinazione analitica dell'apporto individuale della/del candidata/o, la Commissione terrà conto della posizione della/del candidata/o nell'elenco degli autori, con particolare riguardo al ruolo di primo autore, co-primo autore, ultimo autore, co-ultimo autore, autore corrispondente e co-corrispondente. Ai fini dell'attribuzione del punteggio previsto dal criterio d), i predetti ruoli saranno considerati equivalenti, fino a un massimo di punti 1,5 per ciascuna pubblicazione.

La Commissione giudicatrice valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) impact factor totale;
- d) impact factor medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica della/del candidata/o, quali indice di Hirsch (H-index) o indicatori analoghi;
- f) indicatori bibliometrici normalizzati rispetto all'età accademica della/del candidata/o, quali il numero medio di citazioni per anno e l'indice di Hirsch normalizzato per l'età accademica o indicatori equivalenti.

Ai fini della normalizzazione, per età accademica si intende il periodo intercorrente tra l'anno della prima pubblicazione scientifica e la data di scadenza dei termini delle candidature, tenendo conto di eventuali periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca.

Predeterminati come sopra i criteri di massima per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione stabilisce i criteri per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate, a seguito della discussione da parte della/del candidata/o /dei candidati.

Ripartizione punteggio complessivo:

Titoli	Pubblicazioni
Max 34 punti	Max 66 punti

Punteggio Titoli:

il punteggio attribuito nell'ambito di ciascuna tipologia di titolo non potrà in ogni caso superare il punteggio massimo previsto per la relativa categoria.

Titolo	Punteggio massimo per titolo
Dottorato di ricerca o titoli equivalenti/equipollenti (ovvero, per i settori interessati il Diploma di specializzazione medica o equivalente)	Max punti 5 Dottorato di ricerca le cui tematiche, desumibili dal percorso formativo, dall'attività di ricerca svolta e dalla tesi di dottorato, risultino pienamente congruenti con il GSD/SSD oggetto della procedura: punti 5. Dottorato di ricerca in ambito affine o interdisciplinare, nel quale le tematiche riconducibili al GSD/SSD oggetto della procedura risultino significative ma non pienamente congruenti: fino a punti 3.
Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max punti 5 La valutazione terrà conto dell'attività didattica universitaria documentata, considerando la natura dell'attività, la continuità, l'entità e la congruenza con il GSD/SSD oggetto della procedura. Saranno attribuiti: • 0,5 punti per ciascun CFU di insegnamento o modulo universitario formalmente attribuito, pienamente congruente con il GSD/SSD oggetto della procedura, per ciascun anno accademico di svolgimento; • 0,5 punti per ciascuna tesi sperimentale per la quale la/il candidata/o risulti formalmente relatrice/relatore o correlatrice/correlatore

	• 0,2 punti per ciascun CFU equivalente, per ciascun anno accademico di riferimento, di attività didattica integrativa, esercitativa o di laboratorio effettivamente svolta con gli studenti nell'ambito di insegnamenti universitari, purché specificamente documentata quanto a contenuti, durata e ruolo svolto dalla/dal candidata/o. L'equivalenza tra ore di attività e CFU sarà determinata sulla base dei criteri adottati dall'Ateneo o dalla struttura didattica presso cui l'attività è stata svolta. Non saranno attribuiti punteggi per la mera partecipazione a commissioni d'esame, per attività di assistenza tecnica o per attività di supporto prive di un'effettiva componente didattica. Per le attività solo parzialmente congruenti con il GSD/SSD potrà essere attribuito un punteggio proporzionalmente ridotto.
Documentata attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 4 La valutazione terrà conto della durata e della natura dell'esperienza, della congruenza dell'attività svolta con il GSD/SSD oggetto della procedura e dell'eventuale mobilità.

	Saranno valutati i periodi documentati di attività di formazione e ricerca svolti presso università, enti di ricerca o qualificate strutture di ricerca e sviluppo, inclusi i periodi svolti durante il dottorato di ricerca e le attività post-dottorali o equivalenti. Saranno attribuiti: • 0,5 punti per ogni 6 mesi di attività post-dottorale o equivalente svolta presso la struttura di ordinaria afferenza; • 0,75 punti per ogni 6 mesi di attività documentata di formazione o ricerca svolta presso una struttura diversa da quella di ordinaria afferenza, in Italia o all'estero, anche durante il dottorato di ricerca. I punteggi riferiti al medesimo periodo di attività non sono cumulabili. Per periodi di durata inferiore a sei mesi e per le frazioni residue di periodi di durata superiore, il punteggio sarà attribuito proporzionalmente alla durata effettivamente documentata, assumendo come unità di calcolo il mese. Ai fini dell'attribuzione del punteggio sarà considerata la congruenza dell'attività svolta con il GSD/SSD oggetto della procedura.
Realizzazione di attività progettuale (relativamente ai Gruppi Scientifici Disciplinari nei quali è prevista)	Max punti 7 Saranno valutate la partecipazione e le responsabilità assunte

	nell'ambito di progetti di ricerca nazionali e internazionali formalmente finanziati, mediante bandi competitivi, convenzioni o contratti con soggetti pubblici o privati. Saranno attribuiti: • fino a 2 punti per ciascun progetto per attività di coordinamento o responsabilità scientifica del progetto o di un'unità di ricerca; • fino a 1,5 punti per ciascun progetto per la responsabilità formalmente documentata di specifiche attività, Work Package o fasi sperimentali; • fino a 0,75 punti per ciascun progetto per la partecipazione formalmente documentata. Nell'attribuzione del punteggio, entro i limiti previsti per ciascuna tipologia di partecipazione, la Commissione terrà conto del ruolo svolto dalla/dal candidata/o, della natura e del carattere competitivo del finanziamento, della dimensione nazionale o internazionale, della rilevanza scientifica del progetto e della congruenza con il GSD/SSD oggetto della procedura. Per ciascun progetto sarà valutato esclusivamente il ruolo di maggiore responsabilità, senza cumulo dei punteggi relativi a ruoli diversi.
--	---

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 2 Saranno valutate attività documentate di organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione qualificata a gruppi e network di ricerca nazionali o internazionali. Saranno attribuiti fino a 1 punto per attività di organizzazione, direzione o coordinamento e fino a 0,5 punti per partecipazione qualificata, fino a un massimo complessivo di 2 punti. Non saranno considerate attività già valutate nell'ambito dell'attività progettuale.
Titolarità di brevetti (relativamente ai Gruppi Scientifici Disciplinari nei quali è prevista)	max punti 3 La Commissione valuterà i brevetti e le domande di brevetto tenendo conto dello stato dell'iter brevettuale, del carattere nazionale o internazionale, della congruenza con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura e della rilevanza scientifica dell'invenzione. Saranno attribuiti i seguenti punteggi: • brevetto internazionale concesso: 3 punti; • brevetto nazionale concesso: 1,5 punti; • domanda di brevetto internazionale depositata, pubblicata e pubblicamente accessibile, corredata da numero identificativo ufficiale e con indicazione dell'inventore: 1,5 punti; • domanda di brevetto nazionale depositata,

	pubblicata e pubblicamente accessibile, corredata da numero identificativo ufficiale e con indicazione dell'inventore: 0,75 punti. La Commissione terrà inoltre conto della congruenza dell'invenzione con le tematiche del settore scientifico-disciplinare e della sua significatività nell'ambito dell'attività di ricerca del candidato.
Partecipazione in qualità di relatrice/relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 4 Saranno valutate le partecipazioni documentate in qualità di relatrice/relatore a congressi, convegni, simposi e workshop di qualificata rilevanza scientifica. Sarà attribuito fino a 1 punto per ciascuna comunicazione orale effettivamente presentata dalla/dal candidata/o, tenendo conto della congruenza con il GSD/SSD oggetto della procedura. Per contributi solo parzialmente congruenti sarà attribuito un punteggio proporzionalmente ridotto. Non saranno valutati i contributi poster, né le comunicazioni presentate nell'ambito di eventi esclusivamente interni a singoli Dipartimenti, Atenei o strutture di ricerca, privi di rilevanza scientifica esterna.
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 4 Saranno valutati i premi e i riconoscimenti conseguiti per attività di ricerca, tenendo conto della rilevanza scientifica, della selettività,

	della qualificazione dell'ente pubblico o privato, dell'accademia o della società scientifica conferente e della congruenza con il GSD/SSD oggetto della procedura. Saranno attribuiti: • fino a 3 punti per ciascun premio scientifico di particolare rilievo, attribuito al candidato per la propria attività di ricerca e caratterizzato da elevata selettività e riconosciuto prestigio dell'ente o dell'istituzione conferente; • fino a 2 punti per ciascun altro premio o riconoscimento scientifico individuale conferito da accademie, enti di ricerca pubblici o privati, o società scientifiche qualificate; • fino a 1 punto per ciascun Best Paper Award, Best Poster Award o riconoscimento scientifico congressuale equivalente, conferito da società scientifiche, accademie o enti di ricerca qualificati, tenendo conto della rilevanza e della selettività del riconoscimento. • fino a 0,5 punto per "travel grant", conferito da società scientifiche, accademie o enti di ricerca
--	---

	qualificati, tenendo conto della rilevanza e della selettività del riconoscimento.
--	--

Punteggio pubblicazioni (in numero non superiore a 12 come da bando).

La Commissione attribuirà a ciascuna pubblicazione il punteggio sulla base dei criteri sopra indicati, entro il limite massimo previsto per ciascuna tipologia di prodotto scientifico:

- articoli scientifici pubblicati su riviste internazionali o nazionali indicizzate: max punti 5,5 per pubblicazione;
- articoli scientifici pubblicati su riviste non indicizzate: max punti 1,5 per pubblicazione;
- libri a carattere scientifico: max punti 3 per pubblicazione;
- saggi e capitoli di libro a carattere scientifico: max punti 1,5 per pubblicazione.

Per gli articoli scientifici pubblicati su riviste indicizzate, il punteggio sarà determinato analiticamente sulla base dei criteri a)–d) sopra indicati.

Per gli articoli scientifici pubblicati su riviste non indicizzate, per i saggi e capitoli di libro e per i libri a carattere scientifico, i medesimi criteri saranno applicati mediante una valutazione complessiva del prodotto, tenendo conto dell'originalità, della qualità e rilevanza scientifica, della congruenza con il G.S.D./S.S.D. e, ove applicabile, dell'apporto individuale della/del candidata/o.

Il punteggio complessivo attribuibile alle pubblicazioni non potrà comunque superare i 66 punti.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano.

La procedura selettiva si svolgerà pertanto come segue:

1. verifica dell'effettiva ammissibilità dei candidati, in relazione ai requisiti di ammissione ed alle pubblicazioni prodotte ed esame dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica di ciascun candidato. Secondo quanto disposto dall'art. 24, comma 2, lett. c della Legge 30.12.2010 n. 240, dall'art. 8 del Regolamento di Ateneo, a seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. I candidati sono tutti convocati per la discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. L'elenco dei candidati ammessi alla discussione ed il calendario della stessa sono pubblicati sul sito internet di Ateneo almeno dieci giorni prima della discussione.
2. discussione da parte della/del candidata/o /dei candidati dei titoli e delle pubblicazioni; svolgimento della prova orale volta all'accertamento della conoscenza della lingua inglese (e italiana per i candidati stranieri);
3. attribuzione di un punteggio ai titoli ed alle pubblicazioni, formulazione del giudizio sulla prova di lingua e di quello collegiale, predisposizione della graduatoria di merito ed individuazione della/del vincitrice/vincitore sulla base dei punteggi complessivi conseguiti.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi sette giorni dalla pubblicazione all'Albo Ufficiale di Ateneo del presente verbale, decide di riconvocarsi:

1. il giorno 6/10/2026 alle ore 14.30, in modalità telematica per procedere alla verifica dell'effettiva ammissibilità dei candidati, in relazione ai requisiti di ammissione ed alle pubblicazioni prodotte ed all'esame dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica di ciascun candidato;
2. il giorno 20/10/2026 alle ore 14.30, in modalità telematica per lo svolgimento della discussione da parte della/del candidata/o /dei candidati e della prova orale volta all'accertamento della conoscenza della lingua inglese (e italiana per i candidati stranieri);
3. il giorno 3/11/2026 alle ore 14.30, in modalità telematica per le seguenti operazioni: attribuzione di un punteggio ai titoli ed alle pubblicazioni, formulazione del giudizio sulla prova di lingua e di quello collegiale, predisposizione della graduatoria di merito ed individuazione della/del vincitrice/vincitore sulla base dei punteggi complessivi conseguiti.

Infine, il Presidente dispone che il presente verbale, approvato seduta stante dalla Commissione, firmato digitalmente da tutti i membri della commissione, sia immediatamente trasmesso alla Responsabile del procedimento a mezzo posta elettronica all'indirizzo conc@strutture.univaq.it, ai fini della pubblicazione all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dell'Università per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori.

Alle ore 11.25 null'altro essendovi da discutere, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Prof. Gianfranco GILARDI Presidente

Prof. Elisa GIANNONI Componente

Prof. Francesco ANGELUCCI Segretario



Firmato
digitalmente da
ELISA GIANNONI
Data: 15/09/2026
19:17:29 CEST

Firmato digitalmente da Francesco Angelucci
Data: 15.09.2026 17:10:24 CEST
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELL'AQUILA/01021630668

Signature Not Verified
Firmato digitalmente da Gianfranco
GILARDI
Data: 15.09.2026 23:48:29 CEST