



Procedura di selezione per l'assunzione presso l'Università degli Studi dell'Aquila di n. 1 Ricercatrice/Ricercatore a tempo determinato in tenure track per il Gruppo Scientifico Disciplinare 11/PHIL-02 - Logica, storia e filosofia delle scienze e delle tecniche, Settore Scientifico Disciplinare PHIL-02/A - Logica e filosofia della scienza, ai sensi dell'art. 24, comma 3 della Legge 30.12.2010 n. 240 (D.R. n. 676 - 2026 del 05.06.2026, pubblicato in G.U. n. 45 del 16.06.2026).

VERBALE N. 1

Il giorno 2/9/2026, alle ore 9.00, si è riunita in modalità telematica, la Commissione giudicatrice per la procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. 892 - 2026 del 29.07.2026, nelle persone di:

- Prof. Mauro Dorato, Professore di I fascia presso l'Università degli Studi di Roma Tre;
- Prof. Fabio Bacchini, Professore di I fascia presso l'Università degli Studi di Sassari;
- Prof.ssa M. Cristina Amoretti, Professoressa di II fascia presso l'Università degli Studi di Genova;

I componenti della Commissione si trovano presso le sedi sottoindicate e procedono ai lavori comunicando tra di loro telematicamente, dopo aver preso visione del D.R. n. 198 - 2023 del 3.03.2023 che disciplina le modalità di svolgimento dei colloqui in modalità telematica per i concorsi a RTT, nonché i colloqui relativi alle prove di lingua per i concorsi a professori ordinari e associati:

- Il Prof. Mauro Dorato si trova presso l'Università degli Studi di Roma Tre, indirizzo di posta elettronica mauro.dorato@uniroma3.it.
- Il Prof. Fabio Bacchini si trova presso l'Università degli Studi di Sassari, indirizzo di posta elettronica bacchini@uniss.it.
- La Prof.ssa M. Cristina Amoretti si trova presso l'Università degli Studi di Genova, indirizzo di posta elettronica cristina.amoretti@unige.it.

Ciascun Commissario dichiara di interloquire con tutti gli altri e il Presidente garantisce che le determinazioni della seduta odierna vengono assunte collegialmente e a maggioranza assoluta.

La Commissione, preso atto che è trascorso il termine di 10 giorni dalla pubblicazione del Decreto rettorale di nomina all'Albo Ufficiale di Ateneo (avvenuta in data 29.07.2026) e che non sono pervenute istanze di rikusazione dei commissari da parte delle/dei candidate/i alla selezione, è legittimata a iniziare i lavori.

La Commissione, in base all'anzianità nel ruolo e/o all'età anagrafica dei componenti, nomina il Presidente e la Segretaria della Commissione medesima nelle persone di:

Prof. Mauro Dorato, Presidente

Prof.ssa M. Cristina Amoretti, Segretaria

Ciascun commissario, consapevole delle sanzioni previste dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000 n. 445 per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, nonché delle conseguenze di cui all'art. 75, comma 1 del medesimo D.P.R., dichiara di non avere rapporto di parentela ed affinità entro il 4°

grado incluso con gli altri membri della Commissione e che non sussistono le altre cause di astensione e di incompatibilità previste dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, prende inoltre visione del D.R. n. 676 – 2026 del 05.06.2026 con il quale è stata indetta la procedura selettiva, dell'art. 24 della Legge 30.12.2010 n. 240 e del Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (D.R. n. 621 – 2012 del 05.04.2012 e ss.mm.ii.).

La Commissione giudicatrice prende atto che i lavori della stessa devono concludersi entro quattro mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina all'Albo Ufficiale di Ateneo, avvenuta il 29.07.2026, e che tale termine può essere prorogato dal Rettore per una sola volta e per non più di due mesi. Pertanto il Presidente della Commissione provvederà a chiedere l'eventuale proroga qualora, per comprovati motivi, non fosse possibile concludere i predetti lavori entro il 29.11.2026.

La Commissione procede quindi a predeterminare i criteri e le modalità per la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni delle/dei candidate/i secondo i parametri individuati dal D.M. 25.05.2011 n. 243 e dal bando di concorso.

La Commissione pertanto esaminerà il curriculum e i titoli delle/dei candidate/i con riferimento a:

- a) dottorato di ricerca o titoli equivalenti/equipollenti;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) partecipazione in qualità di relatrice/relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando in particolare la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dalla/dal candidata/o.

La Commissione, nell'effettuare la valutazione della produzione scientifica della/del candidata/o, prenderà in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si atterrà ai seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, max punti 2;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare e Settore Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, max punti 1,5;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, max punti 1;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, max punti 0,5.

La Commissione giudicatrice valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi,

adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni delle seguenti tipologie:

- a) Pubblicazioni come autrice/autore su riviste internazionali, max punti 18;
- b) Pubblicazioni come autrice/autore su riviste nazionali, max punti 12
- c) Saggi, libri e capitoli di libri, max punti 12
- d) Pubblicazioni in collaborazione su riviste internazionali, max punti 10
- e) Pubblicazioni in collaborazione su riviste nazionali, max punti 8

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, al fine di valutare l'apporto di ciascuna/ciascun candidata/o, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto della/del candidata/o sia enucleabile e distinguibile. La determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri, in ordine di priorità:

- 1. Esplicita indicazione dei contributi individuali nella pubblicazione
- 2. Coerenza del contenuto della pubblicazione con la produzione scientifica individuale della/del candidata/o

La Commissione, ritenendo che nel Gruppo Scientifico Disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Predeterminati come sopra i criteri di massima per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione stabilisce i criteri per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, a seguito della discussione da parte della/del candidata/o /dei candidati.

Ripartizione punteggio complessivo:

Titoli	Pubblicazioni
Max 40 punti	Max 60 punti

Punteggio Titoli:

Titolo	Punteggio massimo per titolo
Dottorato di ricerca o titoli equivalenti/equipollenti Il punteggio sarà attribuito sulla base di: <i>Grado di attinenza del percorso dottorale e delle tematiche della tesi al settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura.</i>	Max 8 punti
Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero Il punteggio sarà attribuito sulla base di: <i>Grado di attinenza degli insegnamenti al settore scientifico-disciplinare; tipologia dell'attività; impegno didattico documentato.</i>	Max 12 punti
Documentata attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max 3 punti

Il punteggio sarà attribuito sulla base di: <i>Grado di attinenza delle attività al settore scientifico-disciplinare; tipologia dell'esperienza; durata effettiva; qualificazione scientifica dell'istituzione o del gruppo ospitante.</i>	
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi Il punteggio sarà attribuito sulla base di: <i>Grado di attinenza delle attività al settore scientifico-disciplinare; ruolo svolto; durata; dimensione nazionale o internazionale della collaborazione; rilevanza scientifica del progetto ed eventuale selezione mediante procedure competitive.</i>	Max 5 punti
Partecipazione in qualità di relatrice/relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali Il punteggio sarà attribuito sulla base di: <i>Grado di attinenza dei contributi al settore scientifico-disciplinare; numero delle partecipazioni; carattere nazionale o internazionale degli eventi; tipologia dell'intervento.</i>	Max 10 punti
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca Il punteggio sarà attribuito sulla base di: <i>Grado di attinenza del premio o riconoscimento al settore scientifico-disciplinare; numero e tipologia dei riconoscimenti; rilevanza scientifica dell'ente conferente.</i>	Max 2 punti

PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI (in numero non superiore a 12 come da bando):

La Commissione non si avvarrà di parametri bibliometrici riconosciuti a livello internazionale e attribuirà un punteggio decrescente alle tipologie sotto elencate:

- a) Pubblicazioni come autrice/autore su riviste internazionali, max punti 18;
- b) Pubblicazioni come autrice/autore su riviste nazionali, max punti 12
- c) Saggi, libri e capitoli di libri, max punti 12
- d) Pubblicazioni in collaborazione su riviste internazionali, max punti 10
- e) Pubblicazioni in collaborazione su riviste nazionali, max punti 8

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera (e italiana per i candidati stranieri) avverrà mediante: traduzione orale di un brano in inglese (in italiano per i candidati stranieri).

La procedura selettiva si svolgerà pertanto come segue:

1. verifica dell'effettiva ammissibilità dei candidati, in relazione ai requisiti di ammissione ed alle pubblicazioni prodotte ed esame dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica di ciascun candidato. Secondo quanto disposto dall'art. 24, comma 2, lett. c della Legge 30.12.2010 n. 240, dall'art. 8 del Regolamento di Ateneo, a seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, sono ammessi alla

discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. I candidati sono tutti convocati per la discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. L'elenco dei candidati ammessi alla discussione ed il calendario della stessa sono pubblicati sul sito internet di Ateneo almeno dieci giorni prima della discussione.

2. discussione da parte delle/dei candidate/i dei titoli e delle pubblicazioni; svolgimento della prova orale volta all'accertamento della conoscenza della lingua inglese (e italiana per i candidati stranieri);
3. attribuzione di un punteggio ai titoli ed alle pubblicazioni, formulazione del giudizio sulla prova di lingua e di quello collegiale, predisposizione della graduatoria di merito ed individuazione della/del vincitrice/vincitore sulla base dei punteggi complessivi conseguiti.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi sette giorni dalla pubblicazione all'Albo Ufficiale di Ateneo del presente verbale, decide di riconvocarsi:

1. il giorno 18 settembre 2026 alle ore 9.00, in modalità telematica per procedere alla verifica dell'effettiva ammissibilità dei candidati, in relazione ai requisiti di ammissione ed alle pubblicazioni prodotte ed all'esame dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica di ciascun candidato;
2. il giorno 9 ottobre 2026 alle ore 9.00, in modalità telematica per lo svolgimento della discussione da parte delle/dei candidate/i e della prova orale volta all'accertamento della conoscenza della lingua inglese (e italiana per i candidati stranieri);
3. il giorno 9 ottobre 2026 alle ore 10.30, in modalità telematica per le seguenti operazioni: attribuzione di un punteggio ai titoli ed alle pubblicazioni, formulazione del giudizio sulla prova di lingua e di quello collegiale, predisposizione della graduatoria di merito ed individuazione della/del vincitrice/vincitore sulla base dei punteggi complessivi conseguiti.

Infine, il Presidente dispone che il presente verbale, approvato seduta stante dalla Commissione, firmato digitalmente da tutti i membri della commissione, sia immediatamente trasmesso alla Responsabile del procedimento a mezzo posta elettronica all'indirizzo conc@strutture.univaq.it, ai fini della pubblicazione all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dell'Università per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori.

Alle ore 10.30 null'altro essendovi da discutere, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Prof. Mauro Dorato	Presidente	F.to Mauro Dorato
Prof. Fabio Bacchini	Componente	F.to Fabio Bacchini
Prof. M. Cristina Amoretti	Segretaria	F.to M. Cristina Amoretti

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi e con gli effetti di cui agli artt. 20 e 21 del D.Lgs n.82/2005; sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

