



Procedura di selezione per l'assunzione presso l'Università degli Studi dell'Aquila di n. 1 Ricercatrice/Ricercatore a tempo determinato in tenure track per il Gruppo Scientifico Disciplinare 05/BIOS-05 - Ecologia, Settore Scientifico Disciplinare BIOS-05/A - Ecologia, ai sensi dell'art. 24, comma 3 della Legge 30.12.2010 n. 240 (D.R. n. 676 – 2026 del 5.06.2026, pubblicato in G.U. n. 45 del 16.06.2026.)

VERBALE N. 1

Il giorno 19/08/2026, alle ore 15,00, si è riunita in modalità telematica (<https://meet.google.com/uwt-oign-zam>), la Commissione giudicatrice per la procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. 897 – 2026 del 29/07/2026, nelle persone di:

- Prof.ssa Letizia Marsili, Professoressa di I fascia presso l'Università degli Studi di Siena;
- Prof.ssa Agnese Marchini, Professoressa di I fascia presso l'Università degli Studi di Pavia;
- Prof. Marco Milazzo, Professore di I fascia presso l'Università degli Studi di Palermo;

I componenti della Commissione si trovano presso le sedi sottoindicate e procedono ai lavori comunicando tra di loro telematicamente, dopo aver preso visione del D.R. n. 198 – 2023 del 3.03.2023 che disciplina le modalità di svolgimento dei colloqui in modalità telematica per i concorsi a RTT, nonché i colloqui relativi alle prove di lingua per i concorsi a professori ordinari e associati:

- La Prof.ssa Letizia Marsili si trova presso Dipartimento di Scienze Fisiche della Terra e dell'Ambiente – Università degli Studi di Siena, indirizzo di posta elettronica letizia.marsili@unisi.it.
- La Prof.ssa Agnese Marchini si trova presso il proprio domicilio, indirizzo di posta elettronica agnese.marchini@unipv.it.
- Il Prof. Marco Milazzo si trova presso il proprio domicilio, indirizzo di posta elettronica marco.milazzo@unipa.it.

Ciascun Commissario dichiara di interloquire con tutti gli altri e il Presidente garantisce che le determinazioni della seduta odierna vengono assunte collegialmente e a maggioranza assoluta.

La Commissione, preso atto che è trascorso il termine di 10 giorni dalla pubblicazione del Decreto rettorale di nomina all'Albo Ufficiale di Ateneo (avvenuta in data 31/07/2026) e che non sono pervenute istanze di ricasazione dei commissari da parte della/del candidata/o / dei candidati alla selezione, è legittimata a iniziare i lavori.

La Commissione, in base all'età anagrafica dei componenti, nomina la Presidente e la Segretaria della Commissione medesima nelle persone di:

Prof.ssa Letizia Marsili Presidente

Prof.ssa Agnese Marchini Segretaria

Ciascun commissario, consapevole delle sanzioni previste dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000 n. 445 per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, nonché delle conseguenze di cui all'art. 75, comma 1 del medesimo D.P.R., dichiara di non avere rapporto di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri membri della Commissione e che non sussistono le altre cause di astensione e di incompatibilità previste dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione prende inoltre visione del D.R. n. 676 – 2026 del 05.06.2026 con il quale è stata indetta la procedura selettiva, dell'art. 24 della Legge 30.12.2010 n. 240 e del Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (D.R. n. 621 – 2012 del 05.04.2012 e ss.mm.ii.).

La Commissione giudicatrice prende atto che i lavori della stessa devono concludersi entro quattro mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina all'Albo Ufficiale di Ateneo, avvenuta il 29/07/2026, e che tale termine può essere prorogato dal Rettore per una sola volta e per non più di due mesi. Pertanto, la Presidente della Commissione provvederà a chiedere l'eventuale proroga qualora, per comprovati motivi, non fosse possibile concludere i predetti lavori entro il 29/11/2026.

La Commissione procede quindi a predeterminare i criteri e le modalità per la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni della/del candidata/o /dei candidati secondo i parametri individuati dal D.M. 25.05.2011 n. 243 e dal bando di concorso.

La Commissione pertanto esaminerà il curriculum e i titoli della/del candidato/dei candidati con riferimento a:

- a) dottorato di ricerca o titoli equivalenti/equipollenti ;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti;
- g) partecipazione in qualità di relatrice/relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando in particolare la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dalla/dal candidata/o.

La Commissione, nell'effettuare la valutazione della produzione scientifica della/del candidata/o, prenderà in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si atterrà ai seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, **max punti 12**;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare 05/BIOS-05 - Ecologia e il Settore Scientifico Disciplinare BIOS-05/A - Ecologia, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, **max punti 12**;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, **max punti 12**;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, **max punti 12**.

La Commissione giudicatrice valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (**max punti 12**), seguendo i criteri di seguito riportati.

Relativamente alla produzione scientifica, la Commissione valuterà le pubblicazioni presentate dalla/dal candidata/o, in numero non superiore a 12 come previsto dal bando, e si avvarrà, ove disponibili, di parametri bibliometrici riconosciuti a livello internazionale, desunti dalle banche dati Web of Science e Scopus. La Commissione ripartirà il punteggio delle pubblicazioni secondo quanto riportato nella tabella di seguito specificata. Per le tipologie di prodotti scientifici per le quali tali indicatori non siano disponibili, la valutazione sarà effettuata sulla base dei criteri qualitativi sopra indicati.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, al fine di valutare l'apporto di ciascuna/ciascun candidata/o, la Commissione stabilisce che la determinazione analitica dell'apporto individuale sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri, in ordine di priorità:

1. posizione della/del candidata/o nell'elenco degli autori, attribuendo rilevanza esclusivamente alle posizioni di *primo autore*, *ultimo autore* o *corresponding author*;
2. dichiarazione analitica del contributo individuale degli autori riportata nella pubblicazione (*Author Contributions*), anche mediante la tassonomia CRediT (*Contributor Roles Taxonomy*), quale elemento integrativo per l'enucleazione del contributo;
3. coerenza della pubblicazione con le linee di ricerca documentate nel curriculum scientifico della/del candidata/o, quale ulteriore elemento integrativo per l'enucleazione del contributo.

La Commissione, nel valutare la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni, terrà conto, ove disponibile, del quartile della rivista desunto dalle banche dati Web of Science e Scopus. Ai fini dell'attribuzione del punteggio sarà considerato, per ciascuna pubblicazione, il quartile più favorevole (più elevato) tra quelli riportati nelle due banche dati, indipendentemente dalla categoria tematica (subject category) di riferimento e con riferimento all'anno di pubblicazione.

Predeterminati come sopra i criteri di massima per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione stabilisce i criteri per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, a seguito della discussione da parte della/del candidata/o /dei candidati.

Ripartizione punteggio complessivo:

Titoli	Pubblicazioni
Max 40 punti	Max 60 punti

PUNTEGGIO TITOLI:

Titolo	Criterio analitico di valutazione	Punteggio massimo
a) Dottorato di ricerca o titolo equivalente/equipollente	a.1) Congruenza del Dottorato con il GSD 05/BIOS-05 e SSD BIOS-05/A: • pienamente congruente: 3 punti • parzialmente congruente: 2 punti • scarsamente/non congruente: 1 punto a.2) Rilevanza internazionale del titolo di Dottore di Ricerca: • doppio titolo/joint degree o cotutela internazionale: 1 punto • assenza delle precedenti caratteristiche: 0 punti	4
b) Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	1 punto per ogni CFU di insegnamento o modulo di insegnamento universitario di cui la/il candidata/o sia stata/o titolare o affidataria/o, fino al raggiungimento del punteggio massimo.	8
c) Documentata attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2 punti per ogni periodo documentato di almeno 3 mesi di attività di formazione e/o ricerca presso qualificati istituti universitari o di ricerca internazionali; 1 punto per ogni periodo documentato di almeno 3 mesi di attività di formazione e/o ricerca presso qualificati istituti universitari o di ricerca nazionali, fino al raggiungimento del punteggio massimo; fino al raggiungimento del punteggio massimo.	6
d) Realizzazione di attività progettuale	d.1) Progetti di ricerca da bandi competitivi: • internazionale, come PI/responsabile WP o task: 3 punti • internazionale, come partecipante: 2 punti • nazionale, come PI/responsabile WP o task: 2 punti • nazionale, come partecipante: 1,5 punti d.2) Altri progetti di ricerca finanziati: • come PI/responsabile WP o task: 1 punto • come partecipante: 0,5 punti fino al raggiungimento del punteggio massimo.	8
e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	• coordinamento/responsabilità di gruppo di ricerca internazionale: 4 punti • coordinamento/responsabilità di gruppo di ricerca nazionale: 3 punti • partecipazione a gruppo di ricerca internazionale: 1,5 punti • partecipazione a gruppo di ricerca nazionale: 1 punto fino al raggiungimento del punteggio massimo.	6
f) Titolarità di brevetti	1 punto per ciascun brevetto di cui la/il candidata/o risulti titolare o contitolare, fino al raggiungimento del punteggio massimo.	2
g) Partecipazione in qualità di relatrice/relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	• relazione su invito/keynote: 2 punti • comunicazione orale a congresso/convegno internazionale: 1 punto • comunicazione orale a congresso/convegno nazionale: 0,5 punti fino al raggiungimento del punteggio massimo.	4

h) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	• premio/riconoscimento internazionale: 2 punti • premio/riconoscimento nazionale: 1 punto fino al raggiungimento del punteggio massimo.	2
TOTALE TITOLI		40

PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI (in numero non superiore a 12 come da bando (criteri a-d); produzione scientifica complessiva (criterio e)):

La Commissione, mantenendo l'articolazione dei criteri sopra indicati, attribuirà alla produzione scientifica un punteggio massimo complessivo di 60 punti secondo la seguente griglia analitica:

Criterio del D.M. 243/2011	Criteri analitici e punteggi	Punteggio massimo
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Per ciascuna pubblicazione: • elevata originalità/innovatività, pieno rigore metodologico e rilevanza scientifica: 1 punto; • livello intermedio: 0,5 punti; • originalità/innovatività, rigore metodologico o rilevanza scientifica limitati: 0 punti. Massimo 1 punto per pubblicazione	12
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il GSD 05/BIOS-05 – Ecologia e SSD BIOS-05/A – Ecologia, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Per ciascuna pubblicazione: • congruente con il GSD/SSD o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: 1 punto; • parzialmente congruente con il GSD/SSD o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: 0,5 punti. • non congruente: 0 punti. Massimo 1 punto per pubblicazione	12
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Per ciascuna pubblicazione, ove applicabile, sarà considerato il quartile più favorevole (più elevato) tra quelli riportati nelle banche dati Web of Science e Scopus, indipendentemente dalla categoria tematica (subject category) di riferimento e con riferimento all'anno di pubblicazione: • Q1: 1 punto • Q2: 0,75 punti • Q3: 0,5 punti • Q4/non classificata: 0 punti Massimo 1 punto per pubblicazione.	12
d) Determinazione analitica dell'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di lavori in collaborazione	Per ciascuna pubblicazione: • primo autore, ultimo autore o <i>corresponding author</i>: 1 punto; • qualsiasi altra posizione: 0,5 punti. La dichiarazione Author Contributions/CRediT potrà essere utilizzata come elemento integrativo per verificare/enucleare il contributo, senza attribuzione di punteggio autonomo. Massimo 1 punto per pubblicazione	12
		12

e) Consistenza complessiva della produzione scientifica	<u>Intensità</u> n. articoli su WoS e/o Scopus congruenti con il GSD 05/BIOS-05 - Ecologia e il SSD BIOS-05/A - Ecologia, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate. • se maggiore di 16 articoli: 6 punti • se 12-16 articoli: 3 punti • se minore di 12: 1 punto <u>Continuità temporale</u> • Piena continuità nella produzione scientifica: 6 punti • interruzioni fino a 1 anno: 3 punti • interruzioni >1 anno: 1 punto	
TOTALE PUBBLICAZIONI		60

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo). L'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese avverrà mediante lettura e traduzione orale di un breve brano scientifico in lingua inglese pertinente al Settore Scientifico Disciplinare BIOS-05/A - Ecologia e breve interlocuzione in lingua inglese. Per eventuali candidati stranieri sarà altresì accertata la conoscenza della lingua italiana mediante breve colloquio.

La procedura selettiva si svolgerà pertanto come segue:

1. verifica dell'effettiva ammissibilità dei candidati, in relazione ai requisiti di ammissione ed alle pubblicazioni prodotte ed esame dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica di ciascun candidato. Secondo quanto disposto dall'art. 24, comma 2, lett. c della Legge 30.12.2010 n. 240, dall'art. 8 del Regolamento di Ateneo, a seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. I candidati sono tutti convocati per la discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. L'elenco dei candidati ammessi alla discussione ed il calendario della stessa sono pubblicati sul sito internet di Ateneo almeno dieci giorni prima della discussione.
2. discussione da parte della/del candidata/o /dei candidati dei titoli e delle pubblicazioni; svolgimento della prova orale volta all'accertamento della conoscenza della lingua inglese (e italiana per i candidati stranieri);
3. attribuzione di un punteggio ai titoli ed alle pubblicazioni, formulazione del giudizio sulla prova di lingua e di quello collegiale, predisposizione della graduatoria di merito ed individuazione della/del vincitrice/vincitore sulla base dei punteggi complessivi conseguiti.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi sette giorni dalla pubblicazione all'Albo Ufficiale di Ateneo del presente verbale, decide di riconvocarsi:

1. il giorno 11/09/2026 alle ore 15,00, in modalità telematica per procedere alla verifica dell'effettiva ammissibilità dei candidati, in relazione ai requisiti di ammissione ed alle pubblicazioni prodotte ed all'esame dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica di ciascun candidato;

2. il giorno 28/09/2026 alle ore 10,00, in modalità telematica per lo svolgimento della discussione da parte della/del candidata/o /dei candidati e della prova orale volta all'accertamento della conoscenza della lingua inglese (e italiana per i candidati stranieri);
3. il giorno 28/09/2026 alle ore 11,30, in modalità telematica per le seguenti operazioni: attribuzione di un punteggio ai titoli ed alle pubblicazioni, formulazione del giudizio sulla prova di lingua e di quello collegiale, predisposizione della graduatoria di merito ed individuazione della/del vincitrice/vincitore sulla base dei punteggi complessivi conseguiti.

Infine, la Presidente dispone che il presente verbale, approvato seduta stante dalla Commissione, firmato digitalmente da tutti i membri della commissione, sia immediatamente trasmesso alla Responsabile del procedimento a mezzo posta elettronica all'indirizzo conc@strutture.univaq.it , ai fini della pubblicazione all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dell'Università per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori.

Alle ore 18,30 null'altro essendovi da discutere, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Prof.ssa Letizia Marsili Presidente F.to Prof.ssa Letizia Marsili

Prof.ssa Agnese Marchini Segretaria F.to Prof.ssa Agnese Marchini

Prof. Marco Milazzo Componente F.to Prof. Marco Milazzo

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi e con gli effetti di cui agli artt. 20 e 21 del D.Lgs n.82/2005; sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.