



Procedura di selezione per l'assunzione presso l'Università degli Studi dell'Aquila di n. 1 Ricercatrice/Ricercatore a tempo determinato in tenure track per il Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-24 Statistica Medica, Igiene Generale e Applicata e Scienze Infermieristiche Generali, Cliniche, Pediatriche e Ostetricoginecologiche e Neonatali, Settore Scientifico Disciplinare MEDS-24/B – Igiene generale e applicata, ai sensi dell'art. 24, comma 3 della Legge 30.12.2010 n. 240 (D.R. n. 676 – 2026 del 5/06/2026, pubblicato in G.U. – 4° serie speciale Concorsi ed Esami – n. 45 del 16.06.2026)

VERBALE N. 1

Il giorno 30 luglio 2026, alle ore 14.00, si è riunita in modalità telematica, la Commissione giudicatrice per la procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. 833 – 2026 del 27/07/2026, nelle persone di:

- Prof.ssa Silvana Castaldi, Professoressa di I fascia presso l'Università degli Studi di Milano;
- Prof.ssa Leila Fabiani, Professoressa di I fascia presso l'Università degli Studi dell'Aquila;
- Prof. Antonio Mistretta, Professore di I fascia presso l'Università degli Studi di Catania.

I componenti della Commissione si trovano presso le sedi sotto indicate e procedono ai lavori comunicando tra di loro telematicamente, dopo aver preso visione del D.R. n. 198 – 2023 del 3.03.2023 che disciplina le modalità di svolgimento dei colloqui in modalità telematica per i concorsi a RTT, nonché i colloqui relativi alle prove di lingua per i concorsi a professori ordinari e associati:

- La Prof.ssa Silvana Castaldi si trova presso il proprio domicilio, indirizzo di posta elettronica silvana.castaldi@unimi.it.
- La Prof.ssa Leila Fabiani si trova presso la propria sede istituzionale indirizzo di posta elettronica leila.fabiani@univaq.it.
- Il Prof. Antonio Mistretta si trova presso la sede istituzionale dell'Istituto Superiore di Sanità, indirizzo di posta elettronica antonio.mistretta@iss.it.

Ciascun Commissario dichiara di interloquire con tutti gli altri e il Presidente garantisce che le determinazioni della seduta odierna vengono assunte collegialmente e a maggioranza assoluta.

La Commissione, vista la comunicazione ricevuta dal Settore Concorsi e Selezioni circa la rinuncia ai termini per la presentazione di istanze di riconsiderazione dei commissari, effettuata dai candidati alla selezione con prot. n. 103161/2026 del 27.07.2026, è legittimata a riunirsi prima della scadenza del termine di 10 giorni dalla pubblicazione del Decreto Rettorale di nomina all'Albo Ufficiale di Ateneo (avvenuta in data 27/07/2026).

La Commissione, in base all'anzianità nel ruolo e/o all'età anagrafica dei componenti, nomina la Presidente e la/il Segretario/o della Commissione medesima nelle persone di:

Prof.ssa Leila Fabiani Presidente

Prof.ssa Silvana Castaldi Segretario

Ciascun commissario, consapevole delle sanzioni previste dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000 n. 445 per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, nonché delle conseguenze di cui all'art. 75, comma 1 del medesimo D.P.R., dichiara di non avere rapporto di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri membri della Commissione e che non sussistono le altre cause di astensione e di incompatibilità previste dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, prende inoltre visione del D.R. n. 676 – 2026 del 5/06/2026 con il quale è stata indetta la procedura selettiva, dell'art. 24 della Legge 30.12.2010 n. 240 e del Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (D.R. n. 621 – 2012 del 05.04.2012 e ss.mm.ii.).

La Commissione giudicatrice prende atto che i lavori della stessa devono concludersi entro quattro mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina all'Albo Ufficiale di Ateneo, avvenuta il 27/07/2026, e che tale termine può essere prorogato dal Rettore per una sola volta e per non più di due mesi. Pertanto, la Presidente della Commissione provvederà a chiedere l'eventuale proroga qualora, per comprovati motivi, non fosse possibile concludere i predetti lavori entro il 24/11/2026.

La Commissione procede quindi a predeterminare i criteri e le modalità per la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni della/del candidata/o /dei candidati secondo i parametri individuati dal D.M. 25.05.2011 n. 243 e dal bando di concorso.

La Commissione pertanto esaminerà il curriculum e i titoli della/del candidato/dei candidati con riferimento a:

- a) dottorato di ricerca o titoli equivalenti/equipollenti (ovvero, per i settori interessati il Diploma di specializzazione medica o equivalente);
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico (relativamente ai Gruppi Scientifici Disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze);
- e) realizzazione di attività progettuale (relativamente ai Gruppi Scientifici Disciplinari nei quali è prevista);
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti (relativamente ai Gruppi Scientifici Disciplinari nei quali è prevista);
- h) partecipazione in qualità di relatrice/relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali (relativamente ai Gruppi Scientifici Disciplinari nei quali è previsto);
- k) (altri titoli eventualmente indicati dal Dipartimento, come da bando).

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando in particolare la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dalla/dal candidata/o.

La Commissione, nell'effettuare la valutazione della produzione scientifica della/del candidata/o, prenderà in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si atterrà ai seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; max punti 2;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare e Settore Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; max punti 2;

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; max punti 2;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; max punti 2.

La Commissione giudicatrice valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni delle seguenti tipologie:

- a) Pubblicazioni come autrice/autore su riviste internazionali, max punti 10;
- b) Pubblicazioni in collaborazione su riviste internazionali, max punti 8;
- c) Pubblicazioni come autrice/autore su riviste nazionali, max punti 7;
- d) Pubblicazioni in collaborazione su riviste nazionali, max punti 6;
- e) Saggi, libri e capitoli di libri, max punti 4.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, al fine di valutare l'apporto di ciascuna/ciascun candidata/o, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto della/del candidata/o sia enucleabile e distinguibile. La determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri, in ordine di priorità:

1. Posizione della/del candidata/o nel novero degli autori; saranno considerati preminenti le posizioni di primo o ultimo autore, saranno inoltre valutate come significative le posizioni di secondo autore, corresponding o penultimo autore;
2. Dichiarazione del contributo della/del candidata/o pubblicata in calce al lavoro scientifico;
3. Coerenza con le principali metodologie di ricerca utilizzate dalla/dal candidata/o e con l'area di maggior competenza della/del candidata/o.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) impact factor totale;
- d) impact factor medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica della/del candidata/o (indice di Hirsch o simili).

Predeterminati come sopra i criteri di massima per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione stabilisce i criteri per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, a seguito della discussione da parte della/del candidata/o /dei candidati.

Ripartizione punteggio complessivo:

Titoli	Pubblicazioni
Max 40 punti	Max 60 punti

Punteggio Titoli:

Titolo	Punteggio massimo per titolo
Dottorato di ricerca o titoli equivalenti/equipollenti (ovvero, per i settori interessati il Diploma di specializzazione medica o equivalente)	<i>Fino a 5 punti per la specializzazione medica; fino a 5 punti per il dottorato di ricerca</i>
Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<i>1 punto per incarico di almeno un modulo didattico di 1 CFU, per anno fino ad un massimo di 10</i>
Documentata attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>1 punto per ogni attività di durata > di 3 mesi fino ad un massimo di 3</i>
Documentata attività in campo clinico (relativamente ai Gruppi Scientifici Disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze)	<i>1 punto per anno di attività clinica fino ad un massimo di 5</i>
Realizzazione di attività progettuale (relativamente ai Gruppi Scientifici Disciplinari nei quali è prevista)	<i>Non è coerente con i contenuti del GSD/SSD</i>
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>1 punto per gruppo di ricerca fino ad un massimo di 5</i>
Titolarietà di brevetti (relativamente ai Gruppi Scientifici Disciplinari nei quali è prevista)	<i>Non è pertinente al GSD/SSD</i>
Partecipazione in qualità di relatrice/relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>0,5 punti per relazione internazionale, 0,3 per relazione a congressi nazionali, fino ad un massimo di 5</i>
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>Riconoscimento nazionale 1 punto; internazionale 2 punti fino ad un massimo di 2</i>
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali (relativamente ai Gruppi Scientifici Disciplinari nei quali è previsto)	<i>Non è pertinente al GSD/SSD</i>
(altri titoli eventualmente indicati dal Dipartimento, come da bando) _____	<i>Non indicato</i>

PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI (in numero non superiore a 12 come da bando):

La Commissione si avvarrà di parametri bibliometrici riconosciuti a livello internazionale e attribuirà un punteggio decrescente alle tipologie sotto elencate:

(a titolo puramente esemplificativo)

- a) Pubblicazioni come autrice/autore su riviste internazionali, max punti 10;
- b) Pubblicazioni in collaborazione su riviste internazionali, max punti 8;
- c) Pubblicazioni come autrice/autore su riviste nazionali, max punti 7;
- d) Pubblicazioni in collaborazione su riviste nazionali, max punti 6;
- e) Saggi, libri e capitoli di libri, max punti 4.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano e breve discussione del testo in lingua straniera.

(idem per l'accertamento della conoscenza della lingua italiana da parte di eventuali candidati stranieri)

La procedura selettiva si svolgerà pertanto come segue:

1. verifica dell'effettiva ammissibilità dei candidati, in relazione ai requisiti di ammissione ed alle pubblicazioni prodotte ed esame dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica di ciascun candidato. Secondo quanto disposto dall'art. 24, comma 2, lett. c della Legge 30.12.2010 n. 240, dall'art. 8 del Regolamento di Ateneo, a seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. I candidati sono tutti convocati per la discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. L'elenco dei candidati ammessi alla discussione ed il calendario della stessa sono pubblicati sul sito internet di Ateneo almeno dieci giorni prima della discussione.
2. discussione da parte della/del candidata/o /dei candidati dei titoli e delle pubblicazioni; svolgimento della prova orale volta all'accertamento della conoscenza della lingua inglese (e italiana per i candidati stranieri);
3. attribuzione di un punteggio ai titoli ed alle pubblicazioni, formulazione del giudizio sulla prova di lingua e di quello collegiale, predisposizione della graduatoria di merito ed individuazione della/del vincitrice/vincitore sulla base dei punteggi complessivi conseguiti.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi sette giorni dalla pubblicazione all'Albo Ufficiale di Ateneo del presente verbale, decide di riconvocarsi:

1. il giorno 24 agosto 2026 alle ore 14:00, in modalità telematica o in presenza per procedere alla verifica dell'effettiva ammissibilità dei candidati, in relazione ai requisiti di ammissione ed alle pubblicazioni prodotte ed all'esame dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica di ciascun candidato;
2. il giorno 7 settembre 2026 alle ore 9:00, in modalità telematica per lo svolgimento della discussione da parte della/del candidata/o /dei candidati e della prova orale volta all'accertamento della conoscenza della lingua inglese (e italiana per i candidati stranieri);
3. il giorno 7 settembre 2026 alle ore 10:00, in modalità telematica per le seguenti operazioni: attribuzione di un punteggio ai titoli ed alle pubblicazioni, formulazione del giudizio sulla

prova di lingua e di quello collegiale, predisposizione della graduatoria di merito ed individuazione della/del vincitrice/vincitore sulla base dei punteggi complessivi conseguiti.

Infine, la Presidente dispone che il presente verbale, approvato seduta stante dalla Commissione, firmato digitalmente da tutti i membri della commissione, sia immediatamente trasmesso alla Responsabile del procedimento a mezzo posta elettronica all'indirizzo conc@strutture.univaq.it, ai fini della pubblicazione all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dell'Università per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori.

Alle ore 15.00 null'altro essendovi da discutere, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Prof.ssa Leila Fabiani Presidente F.to Leila Fabiani

Prof. Antonio Mistretta Componente F.to Antonio Mistretta

Prof.ssa Silvana Castaldi Segretaria F.to Silvana Castaldi

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi e con gli effetti di cui agli artt. 20 e 21 del D.Lgs n.82/2005; sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.