



Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il conferimento di n. 1 contratto di ricerca, mediante stipula di contratto a tempo determinato di durata biennale, ai sensi dell'art. 22-bis della legge 30.12.2010, n. 240, presso l'Università degli Studi dell'Aquila, di cui n. 1 posto per il G.S.D. 11/PSIC-04 - Psicologia clinica e dinamica, S.S.D. PSIC-04/B - Psicologia clinica (D.R. n. 516 - 2026 del 5/5/2026) presso il Dipartimento di Medicina Clinica, Sanità Pubblica, Scienze della Vita e dell'Ambiente

VERBALE N. 1

Il giorno 19 giugno 2026, alle ore 11.00 si è riunita in modalità telematica, la Commissione giudicatrice per la procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. 691 - 2026 del 9/6/2026, nelle persone di:

- **Prof.ssa Rita Roncone**, Professoressa di I fascia per il G.S.D. 06/MEDS-11, S.S.D. MEDS-11/A presso l'Università degli Studi dell'Aquila - Dipartimento di Medicina clinica, Sanità pubblica, Scienze della vita e dell'Ambiente;
- **Prof. Giovanni Morone**, Professore di II fascia per il G.S.D. 06/MEDS-26, S.S.D. MEDS-26/C presso l'Università degli Studi dell'Aquila - Dipartimento di Medicina clinica, Sanità pubblica, Scienze della vita e dell'Ambiente;
- **Prof.ssa Laura Giusti**, Professoressa di II fascia per il G.S.D. 11/PSIC-04, S.S.D. PSIC-04/B presso l'Università degli Studi dell'Aquila - Dipartimento di Medicina clinica, Sanità pubblica, Scienze della vita e dell'Ambiente;

I componenti della Commissione si trovano presso le sedi sotto indicate e procedono ai lavori comunicando tra di loro telematicamente utilizzando l'applicativo TEAMS:

<https://teams.microsoft.com/meet/391108841935030?p=Aithp6qmFdwvcQ7ZOI>

- La Prof.ssa Rita Roncone si trova presso il Dipartimento di Medicina Clinica, Sanità Pubblica, Scienze della Vita e dell'Ambiente, Edificio Delta 6 - Rita Levi Montalcini, studio 0.110; indirizzo di posta elettronica rita.roncone@univaq.it.
- Il Prof. Giovanni Morone si trova presso la Fondazione S. Lucia IRCSS (sede di convenzionamento), in via Ardeatina 307, 00179 Roma, indirizzo di posta elettronica giovanni.morone@univaq.it.
- La Prof.ssa Laura Giusti si trova presso il Dipartimento di Medicina Clinica, Sanità Pubblica, Scienze della Vita e dell'Ambiente, Edificio Delta 6 - Rita Levi Montalcini, studio 0.107; indirizzo di posta elettronica laura.giusti@univaq.it.

Ciascun commissario dichiara di interloquire con tutti gli altri e il Presidente garantisce che le determinazioni della seduta odierna vengono assunte collegialmente e a maggioranza assoluta.

La Commissione, preso atto che è trascorso il termine di 10 giorni dalla pubblicazione all'Albo Ufficiale di Ateneo del Decreto rettorale di nomina (avvenuta in data 9/6/2026) e che non sono pervenute istanze di ricusazione dei commissari da parte della/del candidata/o o dei candidati alla selezione, è legittimata a iniziare i lavori.

La Commissione, in base all'anzianità nel ruolo e/o all'età anagrafica dei componenti, nomina la Presidente e la Segretaria della Commissione medesima nelle persone di:

Prof.ssa Rita Roncone, Presidente

Prof.ssa Laura Giusti, Segretaria.

Ciascun commissario, consapevole delle sanzioni previste dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000 n. 445 per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, nonché delle conseguenze di cui all'art. 75, comma 1 del medesimo D.P.R., dichiara di non avere rapporto di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri membri della Commissione e che non sussistono le altre cause di astensione e di incompatibilità previste dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione prende inoltre visione del D.R. n. 516 - 2026 del 5/5/2026 con il quale è stata indetta la procedura selettiva, dell'art. 22 della Legge 30.12.2010 n. 240 e del Regolamento per il conferimento di contratti di ricerca (D.R. rep. n. 270 prot. n. 70267 del 31.03.2025).

La Commissione procede quindi a predeterminare i criteri e le modalità per la valutazione della proposta progettuale, del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni della/del candidata/o / dei candidati secondo quanto previsto dal Regolamento per il conferimento di contratti di ricerca e dal Bando di concorso.

La selezione si attua mediante valutazione comparativa delle/i candidate/i.

La Commissione pertanto esaminerà la/il/i candidata/o/i sulla base dei seguenti criteri (art. 8 Regolamento):

- qualità, originalità e innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione (**punteggio massimo: 20**);
- attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle esperienze lavorative e cliniche maturate nell'ambito dei servizi di counseling universitari e accademici per un periodo non inferiore a sei anni. Costituirà, inoltre, titolo preferenziale la partecipazione a progetti di ricerca realizzati all'interno di servizi di counseling universitari, con particolare riguardo alla coerenza con i contenuti del programma di ricerca oggetto della presente selezione (**punteggio massimo: 30**);
- attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione (**punteggio massimo: 10**);
- organizzazione di convegni centrati sul benessere delle studentesse e studenti e counseling e presentazione di contributi scientifici sul tema (**punteggio massimo: 10**);
- colloquio volto ad accertare l'idoneità del/della candidato/a allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta progettuale presentata, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese e/o di altre lingue rilevanti per la ricerca (**punteggio massimo: 30**).

La selezione si intende superata con il raggiungimento di un punteggio minimo di 70 punti su 100 complessivi.

La Commissione, nell'effettuare la valutazione della produzione scientifica della/del candidata/o, prenderà in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione stabilisce i criteri per l'attribuzione dei punteggi.

Ripartizione punteggio complessivo: *(specificare i criteri)*

Qualità, originalità e innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione: • Ottima qualità, ottima originalità ed alta innovatività della proposta progettuale del programma di ricerca oggetto della selezione (20-19 punti) • Discreta qualità, discreta originalità ed innovatività della proposta progettuale del programma di ricerca oggetto della selezione (18-17 punti) • Buona qualità, buona originalità ed innovatività della proposta progettuale del programma di ricerca oggetto della selezione (16-13 punti) • Modesta qualità, modesta originalità ed innovatività della proposta progettuale del programma di ricerca oggetto della selezione (14-12 punti) • Insufficiente qualità, scarsa originalità ed innovatività della proposta progettuale del programma di ricerca oggetto della selezione (11-1 punti).	Punteggio (massimo 20 punti) punti
Attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative e cliniche nell'ambito dei servizi di counselling universitari e accademici per un periodo non inferiore a sei anni. Titolo preferenziale: partecipazione a progetti di ricerca realizzati all'interno di servizi di counseling universitari, con particolare riguardo alla coerenza con i contenuti del programma di ricerca oggetto della presente selezione. • Ottima attività di ricerca ed esperienza clinica di lunga durata (da 6 anni ed oltre) in relazione a progetti di ricerca realizzati all'interno di servizi di counseling universitari, coerenti con i contenuti del programma di ricerca oggetto della presente selezione (30 – 28 punti) • Discreta attività di ricerca ed esperienza clinica di lunga-media durata (fino a 5-4 anni) in relazione a progetti di	Punteggio (massimo 30 punti) (punti)

ricerca realizzati all'interno di servizi di counseling universitari, coerenti con i contenuti del programma di ricerca oggetto della presente selezione (27 – 25 punti) • Buona attività di ricerca ed esperienza clinica di media durata (fino a 3 anni) in relazione a progetti di ricerca realizzati all'interno di servizi di counseling universitari, coerenti con i contenuti del programma di ricerca oggetto della presente selezione (26 – 24 punti) • Modesta attività di ricerca ed esperienza clinica di breve durata (1-3 anni) in relazione a progetti di ricerca realizzati all'interno di servizi di counseling universitari, coerenti con i contenuti del programma di ricerca oggetto della presente selezione (23 – 18 punti) • Insufficiente attività di ricerca ed esperienza clinica (meno di 12 mesi) in relazione a progetti di ricerca realizzati all'interno di servizi di counseling universitari, coerenti con i contenuti del programma di ricerca oggetto della presente selezione (17 – 1 punti)	
Attinenza delle pubblicazioni allegate (in numero non superiore a 5 come da Bando) con il programma di ricerca oggetto della selezione Valutazione per ogni pubblicazione (al massimo 2 punti): • Pubblicazione indicizzata su SCOPUS/WOS attinente al programma di ricerca / accettata per la pubblicazione (pubblicazione identificata dalle seguenti keywords: *mental health*, *university students*, *young people*, *well-being*, *University counseling services*, *academic outcome*) , valutata in relazione all'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione secondo l'ordine dei nomi: primo nome, corresponding author, ultimo nome (punti 2) • Pubblicazione indicizzata su SCOPUS/WOS attinente al programma di ricerca / accettata per la pubblicazione (pubblicazione identificata dalle seguenti keywords: *mental health*, *university students*, *young people*, *well-being*, *University counseling services*,	Punteggio (massimo 10 punti) (punti)

academic outcome), valutata con un apporto individuale del candidato in posizione diversa da primo nome, corresponding author, ultimo nome (punti 1,5) • Pubblicazione con ISBN / accettata per la pubblicazione <u>attinente al programma di ricerca</u> (pubblicazione identificata dalle seguenti keywords: *mental health*, *university students*, *young people*, *well-being*, *University counseling services*, *academic outcome*) (punti 1) • Pubblicazione indicizzata su SCOPUS/WOS / pubblicazione con ISBN / accettata per la pubblicazione <u>NON attinente al programma di ricerca</u> / (pubblicazione identificata dalle seguenti keywords: *mental health*, *university students*, *young people*, *well-being*, *University counseling services*, *academic outcome*) (punti 0,5)	
Organizzazione di convegni centrati sul benessere delle studentesse e studenti e counseling e presentazione di contributi scientifici sul tema • Organizzazione di convegni centrati sul benessere delle studentesse e studenti e counseling (punti 1 per evento organizzato) • Presentazione di contributi scientifici sul tema sul benessere delle studentesse e studenti e counseling (punti 1 per contributo scientifico presentato)	Punteggio (massimo 10 punti) (punti)
Colloquio volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta progettuale presentata (fino a 26 punti), nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese e/o di altre lingue rilevanti per la ricerca (fino a 4 punti). • Ottima possesso di solide basi teoriche e metodologiche con dimostrata padronanza degli strumenti e delle tecniche di ricerca legate alla proposta progettuale (26-25 punti)	Punteggio (massimo 30 punti) (punti)

• Discreto possesso di basi teoriche e metodologiche con adeguata padronanza degli strumenti e delle tecniche di ricerca legate alla proposta progettuale (24-23 punti) • Buon possesso di basi teoriche e metodologiche con adeguata padronanza degli strumenti e delle tecniche di ricerca legate alla proposta progettuale (22-21 punti) • Modesto possesso di basi teoriche e metodologiche con limitata padronanza degli strumenti e delle tecniche di ricerca legate alla proposta progettuale (21-18 punti) • Insufficiente padronanza di basi teoriche e metodologiche con superficiale conoscenza degli strumenti e delle tecniche di ricerca legate alla proposta progettuale (17-1 punti) Conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (fino a 4 punti) • ottimo (4 punti) • distinto (3 punti) • buono (2 punti) • sufficiente (1 punto) • insufficiente (0 punti)	
--	--

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese avverrà mediante colloquio in lingua straniera. L'accertamento della conoscenza della lingua italiana da parte di eventuali candidati stranieri avverrà con colloquio in lingua.

La procedura selettiva si svolgerà pertanto come segue:

1. verifica dell'effettiva ammissibilità della/del/dei candidata/o/i in relazione ai requisiti di ammissione;
2. attribuzione del punteggio ad ogni candidata/o sulla base dei criteri di valutazione predefiniti;
3. colloquio volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta progettuale presentata nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese.
4. formulazione del giudizio sul colloquio e sulla prova di lingua, predisposizione della graduatoria di merito ed individuazione della/del vincitrice/vincitore sulla base dei punteggi complessivi conseguiti.

Come previsto dall'art. 9 del Bando, la Commissione, decide di riconvocarsi:

- **il giorno 29/6/2026 alle ore 10** in modalità telematica per lo svolgimento delle seguenti operazioni: verifica dell'effettiva ammissibilità delle/i candidate/i in relazione ai requisiti di ammissione e attribuzione di un punteggio alla proposta progettuale, ai titoli ed alle pubblicazioni di ciascuna/ciascun candidata/o;
- **il giorno 14/7/2026 alle ore 11** per le seguenti operazioni: svolgimento del colloquio da parte della/del candidata/o/dei candidati della prova orale volta all'accertamento della conoscenza della lingua inglese (e italiana per i candidati stranieri), formulazione del giudizio, predisposizione della graduatoria di merito ed individuazione della/del vincitrice/vincitore sulla base dei punteggi complessivi conseguiti.

Considerato che, come da calendarizzazione dei lavori di cui sopra, la Commissione non riesce a terminare la procedura concorsuale entro i previsti 30 gg, chiede contestualmente la proroga al Magnifico Rettore di ulteriori 30 gg.

Infine, la Presidente dispone che il presente verbale, redatto dalla Segretaria Prof.ssa Laura Giusti, approvato e firmato seduta stante da tutti i componenti della Commissione, sia immediatamente trasmesso alla Responsabile del procedimento a mezzo posta elettronica all'indirizzo conc@strutture.univaq.it, ai fini della pubblicazione all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dell'Università.

Alle ore 12:00 null'altro essendovi da discutere, la Presidente dichiara chiusa la seduta.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Rita Roncone	Presidente	F.to Rita Roncone
Prof. Giovanni Morone	Componente	F.to Giovanni Morone
Prof.ssa Laura Giusti	Segretaria	F.to Laura Giusti

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi e con gli effetti di cui agli artt. 20 e 21 del D.Lgs n.82/2005; sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.