



Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il conferimento di n. 7 contratti di ricerca, mediante stipula di contratto a tempo determinato di durata biennale, ai sensi dell'art. 22 della legge 30.12.2010, n. 240, presso l'Università degli Studi dell'Aquila, di cui n. 1 posto per il G.S.D. 09/ICHI-01, S.S.D. ICHI-01/C (D.R. n. 57 - 2026 del 29/01/2026) presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Informazione e di Economia.

VERBALE N. 1

Il giorno 08/05/2026, alle ore 12:10, si è riunita in modalità telematica, la Commissione giudicatrice per la procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. 479 - 2026 del 27/04/2026 nelle persone di:

- Dott. Nicolò Maria Ippolito, Ricercatore a t.d. - t.pieno (RTT) presso l'Università degli Studi dell'Aquila;
- Dott.ssa Ionela Poenita Birloaga, Ricercatrice a t.d. - t.pieno (RTD-a) presso l'Università degli Studi dell'Aquila;
- Dott. Pietro Romano, Ricercatore a t.d. - t.pieno (RTD-a) presso l'Università degli Studi dell'Aquila;

I componenti della Commissione si trovano presso le sedi sotto indicate e procedono ai lavori comunicando tra di loro telematicamente utilizzando l'applicativo Microsoft Teams:

- Il Dott. Nicolò Maria Ippolito si trova presso il proprio domicilio, indirizzo di posta elettronica nicolomaria.ippolito@univaq.it.
- La Dott.ssa Ionela Poenita Birloaga si trova presso il proprio domicilio, indirizzo di posta elettronica ionelapoenita.birloaga@univaq.it.
- Il Dott. Pietro Romano si trova presso il suo ufficio nella sede di Roio, indirizzo di posta elettronica pietro.romano@univaq.it.

Ciascun Commissario dichiara di interloquire con tutti gli altri e il Presidente garantisce che le determinazioni della seduta odierna vengono assunte collegialmente e a maggioranza assoluta.

La Commissione, preso atto che è trascorso il termine di 10 giorni dalla pubblicazione all'Albo Ufficiale di Ateneo del Decreto rettorale di nomina (avvenuta in data 27/04/2026) e che non sono pervenute istanze di riacquiescenza dei commissari da parte della/del candidata/o/dei candidati alla selezione, è legittimata a iniziare i lavori.

La Commissione, in base all'anzianità nel ruolo e/o all'età anagrafica dei componenti, nomina la Presidente e il Segretario della Commissione medesima nelle persone di:

Dott.ssa Ionela Poenita Birloaga Presidente
Dott. Pietro Romano Segretario

Ciascun commissario, consapevole delle sanzioni previste dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000 n. 445 per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, nonché delle conseguenze di cui all'art. 75,

comma 1 del medesimo D.P.R., dichiara di non avere rapporto di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri membri della Commissione e che non sussistono le altre cause di astensione e di incompatibilità previste dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione prende inoltre visione del D.R. n. 57/2026 del 29/01/2026 con il quale è stata indetta la procedura selettiva, dell'art. 22 della Legge 30.12.2010 n. 240 e del Regolamento per il conferimento di contratti di ricerca (D.R. rep. n. 270 prot. n. 70267 del 31.03.2025).

Ai sensi dell'art. 9 del regolamento la Commissione dovrà concludere i propri lavori, con la redazione della graduatoria di merito entro 30 giorni dalla data di pubblicazione del decreto di nomina. Su proposta motivata del Presidente può essere concessa dal Rettore una proroga fino a 30 giorni.

La Commissione prende, altresì, visione del verbale preliminare prodotto dalla precedente commissione nominata per la medesima procedura con D.R. 362 - 2026 del 25/03/2026 e ne conferma i criteri già stabiliti al fine di garantire continuità alla procedura ed assoluta imparzialità nella valutazione dei candidati.

A tal fine richiama e riporta i criteri già fissati che risultano essere i seguenti:

- qualità, originalità e innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione (**punteggio massimo: 30**);
- attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione (**punteggio massimo: 10**);
- attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione (**punteggio massimo: 10**);
- colloquio volto ad accertare l'idoneità del candidato allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta progettuale presentata, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese e/o di altre lingue rilevanti per la ricerca (**punteggio massimo: 50**).

La selezione si intende superata con il raggiungimento di un punteggio minimo di 70 punti su 100 complessivi.

La Commissione, nell'effettuare la valutazione della produzione scientifica della/del candidata/o, prenderà in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione stabilisce i criteri per l'attribuzione dei punteggi.

Ripartizione punteggio complessivo:

Qualità, originalità e innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione: Sarà valutata la qualità, originalità e innovatività della proposta progettuale considerando quanto richiesto nel bando, che prevede lo sviluppo e la messa a punto di processi idrometallurgici di recupero di metalli base e preziosi da stampanti multifunzione e	Punteggio massimo (30 punti) così ripartito: qualità della proposta (max 10 punti); originalità della proposta (max 10 punti);
---	---

<p>da schede elettroniche in base a quanto previsto dai progetti di ricerca denominati RE-KAR-PCB e Weeko Factory 2.0.</p>	<p>innovatività della proposta (max 10 punti).</p>																																	
<p>Attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione: Sarà valutato il Curriculum del/della candidato/a al fine di accertare l'esperienza nell'ambito dell'estrazione e recupero di metalli da RAEE, con particolare riferimento a prove di caratterizzazione dei materiali, test di lisciviazione, precipitazioni selettive, test di estrazione con solvente, adsorbimento su resine e prove elettrochimiche con la definizione dei relativi bilanci di massa ed energia.</p>	<p>Punteggio massimo (10 punti) così ripartito:</p> <p>attinenza (max 5 punti); rilevanza (max 5 punti).</p>																																	
<p>Attinenza delle pubblicazioni allegate (in numero non superiore a 5 come da Bando) con il programma di ricerca oggetto della selezione: La Commissione si avvarrà di parametri bibliometrici riconosciuti a livello internazionale e attribuirà a ciascuna pubblicazione un punteggio secondo i criteri:</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Criterio</th> <th colspan="3">Punti</th> </tr> <tr> <th>Elevata</th> <th>Buona</th> <th>Bassa</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Originalità</td> <td>0.25</td> <td>0.15</td> <td>0.1</td> </tr> <tr> <td>Innovatività</td> <td>0.25</td> <td>0.15</td> <td>0.1</td> </tr> <tr> <td>Rigore metodologico</td> <td>0.25</td> <td>0.15</td> <td>0.1</td> </tr> <tr> <td>Rilevanza</td> <td>0.25</td> <td>0.15</td> <td>0.1</td> </tr> </tbody> </table> <p>b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Rilevanza Scientifica</th> <th>Punteggio parziale</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Q1</td> <td>0.5</td> </tr> <tr> <td>Q2</td> <td>0.4</td> </tr> <tr> <td>Q3</td> <td>0.3</td> </tr> <tr> <td>Q4 e senza</td> <td>0.2</td> </tr> </tbody> </table> <p>c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p> <p style="text-align: center;">Tabella c1)</p>	Criterio	Punti			Elevata	Buona	Bassa	Originalità	0.25	0.15	0.1	Innovatività	0.25	0.15	0.1	Rigore metodologico	0.25	0.15	0.1	Rilevanza	0.25	0.15	0.1	Rilevanza Scientifica	Punteggio parziale	Q1	0.5	Q2	0.4	Q3	0.3	Q4 e senza	0.2	<p>Punteggio massimo (10 punti) così ripartito per ciascuna pubblicazione:</p> <p>criterio a) max 1.0 punto criterio b) max 0.5 punti criterio c) max 0.5 punti</p>
Criterio		Punti																																
	Elevata	Buona	Bassa																															
Originalità	0.25	0.15	0.1																															
Innovatività	0.25	0.15	0.1																															
Rigore metodologico	0.25	0.15	0.1																															
Rilevanza	0.25	0.15	0.1																															
Rilevanza Scientifica	Punteggio parziale																																	
Q1	0.5																																	
Q2	0.4																																	
Q3	0.3																																	
Q4 e senza	0.2																																	

Determinazione analitica contributo	Punteggio parziale	
Primo autore e corrispondente	0.25	
Primo autore	0.20	
Autore corrispondente	0.20	
Autore generico	0.10	
Tabella c2)		
N° autori per pubblicazione	Punteggio parziale	
1	0.25	
2	0.20	
3	0.15	
4	0.10	
Maggiore o uguali di 5	0.25 / N. Autori	
<p>Con i criteri quantitativi sopra indicati il punteggio massimo per ogni pubblicazione sarà di 2 punti. Il punteggio totale massimo sarà pari a 10 punti.</p>		
<p>Colloquio volto ad accertare l'idoneità della/del candidata/o allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta progettuale presentata:</p> <p>Saranno valutate le competenze, l'attitudine e l'idoneità della/del candidata/o a svolgere le attività laboratoriali e scientifiche e oggetto del contratto di ricerca.</p>		<p>Punteggio massimo (50 punti)</p> <p>Giudizio:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Eccellente: tra 41 e 50 punti - Ottimo: tra 31 e 40 punti - Buono: tra 21 e 30 punti - Discreto: tra 11 e 20 punti - Sufficiente: almeno 10 punti - Insufficiente: 0 punti

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese avverrà mediante: traduzione orale di un paragrafo di un articolo scientifico o di un libro di testo attinente al progetto di ricerca e al SSD ICHI-01/C.

L'accertamento della conoscenza della lingua italiana da parte di eventuali candidati stranieri avverrà mediante: traduzione orale di un paragrafo di un articolo scientifico o di un libro di testo attinente al progetto di ricerca e al SSD ICHI-01/C.

La procedura selettiva si svolgerà pertanto come segue:

1. verifica dell'effettiva ammissibilità della/del/dei candidata/o/i in relazione ai requisiti di ammissione;
2. attribuzione del punteggio ad ogni candidata/o sulla base dei criteri di valutazione predefiniti;
3. colloquio volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta progettuale presentata nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese.

