



Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il conferimento di n. 1 contratti di ricerca, mediante stipula di contratto a tempo determinato di durata biennale, ai sensi dell'art. 22 della legge 30.12.2010, n. 240, presso l'Università degli Studi dell'Aquila, di cui n. 1 posto per il 09/IINF-02 - Campi elettromagnetici, S.S.D. IINF-02/A - Campi elettromagnetici (D.R. n. 233 - 2026 del 23.02.2026) presso il Dipartimento di Scienze Fisiche e Chimiche

VERBALE N. 1

Il giorno 05/05/2026, alle ore 9.30, si è riunita presso in modalità telematica, la Commissione giudicatrice per la procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. 464 - 2026 del 22/04/2026, nelle persone di:

- Prof. Marco Santagiustina, Professore di I fascia per il G.S.D. 09/IINF-02 - Campi elettromagnetici, S.S.D. IINF-02/A - Campi Elettromagnetici presso l'Università di Padova - Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione;
- Prof.ssa Dajana Cassioli, Professoressa di II fascia per il G.S.D. 09/IINF-03 - Telecomunicazioni, S.S.D. IINF-03/A - Telecomunicazioni presso l'Università degli Studi dell'Aquila - Dipartimento di Ingegneria e scienze dell'informazione e matematica;
- Prof. Piergiuseppe Di Marco, Professore di II fascia per il G.S.D. 09/IINF-03 Telecomunicazioni, S.S.D. IINF-03/A - Telecomunicazioni presso l'Università degli Studi dell'Aquila - Dipartimento di Ingegneria e scienze dell'informazione e matematica.

I componenti della Commissione si trovano presso le sedi sotto indicate e procedono ai lavori comunicando tra di loro telematicamente utilizzando l'applicativo MS Teams:

- Il Prof. Marco Santagiustina si trova presso la propria abitazione, indirizzo di posta elettronica marco.santagiustina@unipd.it.
- La Prof.ssa Dajana Cassioli si trova presso Fogus Innovations & Services, Athens, Greece, indirizzo di posta elettronica dajana.cassioli@univaq.it.
- Il Prof. Piergiuseppe Di Marco si trova presso l'ufficio, indirizzo di posta elettronica piergiuseppe.dimarco@univaq.it.

Ciascun Commissario dichiara di interloquire con tutti gli altri e il Presidente garantisce che le determinazioni della seduta odierna vengono assunte collegialmente e a maggioranza assoluta.

La Commissione, preso atto che è trascorso il termine di 10 giorni dalla pubblicazione all'Albo Ufficiale di Ateneo del Decreto rettorale di nomina (avvenuta in data 22/04/2026) e che non sono pervenute istanze di ricusazione dei commissari da parte della/del candidata/o/dei candidati alla selezione, è legittimata a iniziare i lavori.

La Commissione, in base all'anzianità nel ruolo e/o all'età anagrafica dei componenti, nomina il Presidente e la Segretaria della Commissione medesima nelle persone di:

Prof. Marco Santagiustina Presidente

Prof.ssa Dajana Cassioli Segretaria

Ciascun commissario, consapevole delle sanzioni previste dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000 n. 445 per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, nonché delle conseguenze di cui all'art. 75,

comma 1 del medesimo D.P.R., dichiara di non avere rapporto di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri membri della Commissione e che non sussistono le altre cause di astensione e di incompatibilità previste dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione prende inoltre visione del D.R. n. 233/2026 del 23/02/2026 con il quale è stata indetta la procedura selettiva, dell'art. 22 della Legge 30.12.2010 n. 240 e del Regolamento per il conferimento di contratti di ricerca (D.R. rep. n. 270 prot. n. 70267 del 31.03.2025).

Ai sensi dell'art. 9 del regolamento la Commissione dovrà concludere i propri lavori, con la redazione della graduatoria di merito entro 30 giorni dalla data di pubblicazione del decreto di nomina. Su proposta motivata del Presidente può essere concessa dal Rettore una proroga fino a 30 giorni.

La Commissione procede quindi a predeterminare i criteri e le modalità per la valutazione della proposta progettuale, del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni della/del candidata/o/dei candidati secondo quanto previsto dal Regolamento per il conferimento di contratti di ricerca e dal Bando di concorso.

La selezione si attua mediante valutazione comparativa delle/i candidate/i.

La Commissione pertanto esaminerà la/il/i candidata/o/i sulla base dei seguenti criteri (art. 8 Regolamento):

- qualità, originalità e innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione (**punteggio massimo: 30**);
- attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione (**punteggio massimo: 10**);
- attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione (**punteggio massimo: 10**);
- colloquio volto ad accertare l'idoneità del candidato allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta progettuale presentata, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese e/o di altre lingue rilevanti per la ricerca (**punteggio massimo: 50**).

La selezione si intende superata con il raggiungimento di un punteggio minimo di 70 punti su 100 complessivi.

La Commissione, nell'effettuare la valutazione della produzione scientifica della/del candidata/o, prenderà in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione stabilisce i criteri per l'attribuzione dei punteggi.

Ripartizione punteggio complessivo:

| | |
|--|------------------------------|
| Qualità, originalità e innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione: | Punteggio massimo (30 punti) |
| <ul style="list-style-type: none">• Qualità• Originalità e innovatività | Fino a 10 (punti) |
| | Fino a 10 (punti) |
| | Fino a 10 (punti) |

| | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Aderenza agli obiettivi specifici previsti nel bando | |
| <p>Attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pertinenza della tesi di dottorato rispetto al progetto di ricerca oggetto di selezione • Esperienza di laboratorio nella progettazione ed implementazione di sistemi per comunicazioni ottiche • Esperienza di ricerca internazionale e capacità di collaborare con team di ricerca internazionali | <p>Punteggio massimo (10 punti)</p> <p>Fino a 4 (punti)</p> <p>Fino a 3 (punti)</p> <p>Fino a 3 (punti)</p> |
| <p>Attinenza delle pubblicazioni allegate (in numero non superiore a 5 come da Bando) con il programma di ricerca oggetto della selezione</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rilevanza scientifica delle pubblicazioni presentate, avendo riguardo all'originalità, innovatività, rigore metodologico e apporto individuale in caso di lavori in collaborazione • Attinenza con l'ambito disciplinare e programma di ricerca oggetto della selezione | <p>Punteggio massimo (10 punti)</p> <p>Fino a 5 (punti)</p> <p>Fino a 5 (punti)</p> |
| <p>Colloquio volto ad accertare l'idoneità della/del candidata/o allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta progettuale presentata</p> <ul style="list-style-type: none"> • Chiarezza, correttezza e coerenza nell'esposizione dei propri titoli e dei temi di ricerca affrontati • Livello di conoscenza delle tematiche e delle metodologie di indagine alla base del progetto proposto, con particolare riferimento agli aspetti implementativi e alle attività di laboratorio | <p>Punteggio massimo (50 punti)</p> <p>Fino a 15 (punti)</p> <p>Fino a 35 (punti)</p> |

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese avverrà mediante colloquio in lingua straniera. L'accertamento della conoscenza della lingua italiana da parte di eventuali candidati stranieri avverrà breve colloquio in lingua italiana.

La procedura selettiva si svolgerà pertanto come segue:

1. verifica dell'effettiva ammissibilità della/del/dei candidata/o/i in relazione ai requisiti di ammissione;
2. attribuzione del punteggio ad ogni candidata/o sulla base dei criteri di valutazione predefiniti;
3. colloquio volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta progettuale presentata nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese.
4. formulazione del giudizio sul colloquio e sulla prova di lingua, predisposizione della graduatoria di merito ed individuazione della/del vincitrice/vincitore sulla base dei punteggi complessivi conseguiti.

Come previsto dall'art. 9 del Bando, la Commissione, decide di riconvocarsi:

- il giorno 14.05.2026 alle ore 12.00 in modalità telematica per lo svolgimento delle seguenti operazioni: verifica dell'effettiva ammissibilità delle/i candidate/i in relazione ai requisiti di ammissione e attribuzione di un punteggio alla proposta progettuale, ai titoli ed alle pubblicazioni di ciascuna/ciascun candidata/o;
- il giorno 26.05.2026 alle ore 14.30 per le seguenti operazioni: svolgimento del colloquio da parte della/del candidata/o/dei candidati della prova orale volta all'accertamento della conoscenza della lingua inglese (e italiana per i candidati stranieri), formulazione del giudizio, predisposizione della graduatoria di merito ed individuazione della/del vincitrice/vincitore sulla base dei punteggi complessivi conseguiti.

Considerato che, come da calendarizzazione dei lavori di cui sopra, la Commissione non riesce a terminare la procedura concorsuale entro i previsti 30gg, chiede contestualmente la proroga al Magnifico Rettore di ulteriori 30gg.

Infine, il Presidente dispone che il presente verbale, redatto dalla Segretaria Dajana Cassioli, approvato e firmato seduta stante da tutti i componenti della Commissione, sia immediatamente trasmesso alla Responsabile del procedimento a mezzo posta elettronica all'indirizzo conc@strutture.univaq.it, ai fini della pubblicazione all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dell'Università.

Alle ore 10.35 null'altro essendovi da discutere, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

LA COMMISSIONE

| | | |
|-----------------------------|------------|----------------------------|
| Prof. Marco Santagiustina | Presidente | F.to Marco Santagiustina |
| Prof. Piergiuseppe Di Marco | Componente | F.to Piergiuseppe Di Marco |
| Prof.ssa Dajana Cassioli | Segretaria | F.to Dajana Cassioli |

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi e con gli effetti di cui agli artt. 20 e 21 del D.Lgs n.82/2005; sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.