



Procedura selettiva, per titoli e colloquio, per il conferimento di n. 1 incarico post-doc ai sensi dell'art.22-bis L.240/2010, della durata di 12 mesi, per il G.S.D. 08/CEAR-10 - Disegno, S.S.D. CEAR-10/A - Disegno (D.R. n. 303/2026 del 17/03/2026) presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile - Architettura e Ambientale.

VERBALE N. 1

Il giorno 04/05/2026, alle ore 17.30, si è riunita in modalità telematica, la Commissione giudicatrice per la procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. 473/2026 del 24/04/2026, nelle persone di:

- Prof. Stefano Brusaporci, Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi dell'Aquila;
- Prof. Francesco Zullo, Professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi dell'Aquila;
- Prof.ssa Pamela Maiezza, Professoressa di seconda fascia presso l'Università degli Studi dell'Aquila; I componenti della Commissione si trovano presso le sedi sotto indicate e procedono ai lavori comunicando tra di loro telematicamente utilizzando l'applicativo Microsoft Teams:
- Il Prof. Stefano Brusaporci si trova presso la propria abitazione, indirizzo di posta elettronica stefano.brusaporci@univaq.it.
- Il Prof. Francesco Zullo si trova presso la propria abitazione, indirizzo di posta elettronica francesco.zullo@univaq.it.
- La Prof.ssa Pamela Maiezza si trova presso la propria abitazione, indirizzo di posta elettronica pamela.maiezza@univaq.it.

Ciascun Commissario dichiara di interloquire con tutti gli altri e il Presidente garantisce che le determinazioni della seduta odierna vengono assunte collegialmente e a maggioranza assoluta.

La Commissione, preso atto che è trascorso il termine di 10 giorni dalla pubblicazione all'Albo Ufficiale di Ateneo del Decreto rettorale di nomina (avvenuta in data 24/04/2026) e che non sono pervenute istanze di riconsultazione dei commissari da parte della/del candidata/o/dei candidati alla selezione, è legittimata a iniziare i lavori.

La Commissione, in base alla titolarità dei fondi, nomina la Presidente e il Segretario della Commissione medesima nelle persone di:

- Prof.ssa Pamela Maiezza, Presidente
- Prof. Francesco Zullo, Componente
- Prof. Stefano Brusaporci, Segretario

Ciascun commissario, consapevole delle sanzioni previste dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000 n. 445 per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, nonché delle conseguenze di cui all'art. 75, comma 1 del medesimo D.P.R., dichiara di non avere rapporto di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri membri della Commissione e che non sussistono le altre cause di astensione e di incompatibilità previste dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione prende inoltre visione del D.R. n. 303/2026 del 17/03/2026 con il quale è stata indetta la procedura selettiva, dell'art. 22 della Legge 30.12.2010 n. 240 e del Regolamento per il conferimento di contratti di ricerca (D.R. rep. n. 270 prot. n. 70267 del 31.03.2025).

Ai sensi dell'art. 9 del regolamento "*La Commissione dovrà concludere i propri lavori, con la redazione della graduatoria di merito e l'individuazione della/del vincitrice/ore, entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina. Su proposta motivata del Presidente può essere concessa dal Rettore una proroga fino a 2 mesi*".

La Commissione procede quindi a predeterminare i criteri e le modalità per la valutazione della proposta progettuale, del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni della/del candidata/o/dei candidati secondo quanto previsto dal Regolamento per il conferimento di contratti di ricerca e dal Bando di concorso.

La selezione si attua mediante valutazione comparativa delle/i candidate/i.

La Commissione pertanto esaminerà la/il/i candidata/o/i sulla base dei seguenti criteri (art. 8 Regolamento):

- a) attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del progetto di ricerca oggetto della selezione (**punteggio massimo: 20**);
- b) qualità, originalità, innovatività, attinenza delle pubblicazioni allegate con il progetto di ricerca oggetto della selezione (**punteggio massimo: 30**);
- c) colloquio volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico e alla realizzazione della stessa, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese e/o di altre lingue rilevanti per la ricerca, ove previsto dal bando di selezione (**punteggio massimo: 50**).

La selezione si intende superata con il raggiungimento di un punteggio minimo di **60** punti su 100 complessivi. La Commissione, nell'effettuare la valutazione della produzione scientifica della/del candidata/o, prenderà in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Come da bando, il numero massimo delle pubblicazioni valutabili è pari a 6.

Nel caso in cui chi si candida abbia trasmesso un numero di lavori scientifici superiori al numero massimo, la Commissione prenderà in considerazione i lavori stessi nel numero massimo seguendo l'ordine con cui i lavori sono stati elencati e caricati nel sistema di candidatura online.

La commissione si avvarrà della seguente scala graduata di giudizi: insufficiente, sufficiente, buono, distinto, ottimo.

La Commissione stabilisce i criteri per l'attribuzione dei punteggi.

Ripartizione punteggio complessivo:

1. Attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del progetto di ricerca oggetto della selezione	Punteggio massimo (20 punti)
1.1 Dot orato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: <ul style="list-style-type: none">– pienamente attinente al gruppo scientifico-disciplinare e al settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura: 3 punti;– parzialmente attinente al gruppo scientifico-disciplinare e al settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura: 2 punti; limitatamente attinente al gruppo– scientifico-disciplinare e al settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura: 1 punto.	fino a 3 punti
1.2 Attività di ricerca post lauream presso qualificati istituti italiani o stranieri, o organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, attinente al gruppo scientifico-disciplinare e al settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e ai contenuti del progetto di ricerca oggetto della selezione: <ul style="list-style-type: none">- Per ogni attività: 0,5 punti.	fino a 5 punti
1.3 Partecipazione a congressi e convegni scientifici nazionali e internazionali: <ul style="list-style-type: none">- Per ogni partecipazione: 0,2 punti	fino a 4 punti

1.4 Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:	fino a 2 punti
- Per ogni premio e riconoscimento attinente ai contenuti del progetto di ricerca oggetto della selezione: 0,5 punti	
1.5 Consistenza complessiva della produzione scientifica: - Per ogni pubblicazione: 0,2 punti	fino a 4 punti
1.6 Esperienze lavorative: - Per ogni esperienza lavorativa attinente ai contenuti del progetto di ricerca oggetto della selezione: 0,2 punti	fino a 2 punti
2. Qualità, originalità, innovatività, attinenza delle pubblicazioni allegate con il progetto di ricerca oggetto della selezione: Punteggio massimo: 30 punti	
2.1 Per ognuna delle pubblicazioni presentate per la valutazione: - 2.1.1 Qualità: 2.1.1.1 collocazione editoriale: fino a 1 punto per ogni pubblicazione; 2.1.1.2 rigore metodologico: fino a 1 punto per ogni pubblicazione; - 2.1.2 Originalità e innovatività: fino a 1 punto per ogni pubblicazione; - 2.1.3 Attinenza con il progetto: fino a 2 punti per ogni pubblicazione. Criteri per la valutazione dell'apporto del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione: - l'oggettiva possibilità di individuare il contributo personale del candidato in virtù di inequivocabili indicazioni contenute nella pubblicazione; - l'oggettiva possibilità di individuare il contributo personale del candidato in virtù della presenza di una dichiarazione debitamente sottoscritta e autocertificata dal candidato sull'apporto dei singoli coautori e/o l'apporto individuale del candidato; - ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta e autocertificata del candidato, l'apporto individuale viene considerato paritetico tra i vari autori. Solo in quest'ultimo caso il punteggio complessivo attribuito alla pubblicazione sarà diviso per il numero degli autori.	fino a 5 punti per ognuna delle 6 pubblicazioni
3. Colloquio volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico e alla realizzazione della stessa, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese e/o di altre lingue rilevanti per la ricerca, ove previsto dal bando di selezione: Punteggio massimo (50 punti)	
3.1 Conoscenza delle tematiche del progetto	fino a 15 punti
3.2 Competenze per la realizzazione delle attività inerenti il progetto	fino a 15 punti
3.3 Padronanza del linguaggio tecnico	fino a 10 punti
3.4 Chiarezza espositiva	fino a 10 punti

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico. Il candidato / la candidata sarà giudicato/a idoneo/a alla conoscenza della lingua inglese se riporterà un giudizio pari almeno a sufficiente.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese avverrà mediante traduzione orale di un brano. L'accertamento della conoscenza della lingua italiana da parte di eventuali candidati stranieri avverrà traduzione orale di un brano.

La procedura selettiva si svolgerà pertanto come segue:

1. verifica dell'effettiva ammissibilità della/del/dei candidata/o/i in relazione ai requisiti di ammissione; 2. attribuzione del punteggio ad ogni candidata/o sulla base dei criteri di valutazione predefiniti;
3. colloquio volto ad accertare l' idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta progettuale presentata nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese.
4. formulazione del giudizio sul colloquio e sulla prova di lingua, predisposizione della graduatoria di merito ed individuazione della/del vincitrice/vincitore sulla base dei punteggi complessivi conseguiti. Come previsto dall'art. 9 del Bando, la Commissione, decide di riconvocarsi:
 - il giorno 14.05.2026 alle ore 11.30 in modalità telematica per lo svolgimento delle seguenti operazioni: verifica dell'effettiva ammissibilità delle/i candidate/i in relazione ai requisiti di ammissione e attribuzione di un punteggio alla proposta progettuale, ai titoli ed alle pubblicazioni di ciascuna/ciascun candidata/o;
 - il giorno 26.05.2026 ore 10.30 per le seguenti operazioni: svolgimento del colloquio da parte della/del candidata/o/dei candidati della prova orale volta all'accertamento della conoscenza della lingua inglese (e italiana per i candidati stranieri), formulazione del giudizio, predisposizione della graduatoria di merito ed individuazione della/del vincitrice/vincitore sulla base dei punteggi complessivi conseguiti.

Infine, la Presidente dispone che il presente verbale, redatto dal Segretario Stefano Brusaporci, approvato e firmato seduta stante da tutti i componenti della Commissione, sia immediatamente trasmesso alla Responsabile del procedimento a mezzo posta elettronica all'indirizzo conc@strutture.univaq.it , ai fini della pubblicazione all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dell'Università.

Alle ore 17.55 null'altro essendovi da discutere, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Pamela Maiezza Presidente F.to Pamela Maiezza

Prof. Francesco Zullo Componente F.to Francesco Zullo

Prof. Stefano Brusaporci Segretario F.to Stefano Brusaporci