



Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il conferimento di n. 7 contratti di ricerca, mediante stipula di contratto a tempo determinato di durata biennale, ai sensi dell'art. 22-bis della legge 30.12.2010, n. 240, presso l'Università degli Studi dell'Aquila, di cui n. 1 posto per il G.S.D. 09/ICHI-01, S.S.D. ICHI-01/C (D.R. n. 57 – 2026 del 29/01/2026) presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Informazione e di Economia.

VERBALE N. 1

Il giorno 10/04/2026, alle ore 17:30, si è riunita in modalità telematica, la Commissione giudicatrice per la procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. 362 – 2026 del 25/03/2026, nelle persone di:

- Prof.ssa Valentina Innocenzi, Professoressa di II fascia presso l'Università degli Studi dell'Aquila;
- Prof. Francesco Ferella, Professore di II fascia presso l'Università degli Studi dell'Aquila;
- Dott. Ing. Nicolò Maria Ippolito, Ricercatore a t.d. – t. pieno (RTT) presso l'Università degli Studi dell'Aquila;

I componenti della Commissione si trovano presso le sedi sottoindicate e procedono ai lavori comunicando tra di loro telematicamente utilizzando l'applicativo Microsoft Teams:

- La Prof.ssa Valentina Innocenzi si trova presso il proprio ufficio nella sede di Monteluco di Roio, indirizzo di posta elettronica valentina.innocenzi1@univaq.it.
- Il Prof. Francesco Ferella si trova presso l'ufficio della KU Leuven nell'ambito di attività di visiting, indirizzo di posta elettronica francesco.ferella@univaq.it.
- Il Dott. Ing. Nicolò Maria Ippolito si trova presso il proprio domicilio, indirizzo di posta elettronica nicolomaria.ippolito@univaq.it.

Ciascun Commissario dichiara di interloquire con tutti gli altri e il Presidente garantisce che le determinazioni della seduta odierna vengono assunte collegialmente e a maggioranza assoluta.

La Commissione, preso atto che è trascorso il termine di 10 giorni dalla pubblicazione all'Albo Ufficiale di Ateneo del Decreto rettorale di nomina (avvenuta in data 25/03/2026) e che non sono pervenute istanze di ricasazione dei commissari da parte della/del candidata/o/dei candidati alla selezione, è legittimata a iniziare i lavori.

La Commissione nomina la Presidente e il Segretario della Commissione medesima nelle persone di:

Prof.ssa Valentina Innocenzi Presidente

Prof. Nicolò Maria Ippolito Segretario

Ciascun commissario, consapevole delle sanzioni previste dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000 n. 445 per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, nonché delle conseguenze di cui all'art. 75, comma 1 del medesimo D.P.R., dichiara di non avere rapporto di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri membri della Commissione e che non sussistono le altre cause di astensione e di incompatibilità previste dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione prende inoltre visione del D.R. n. 57/2026 del 29/01/2026 con il quale è stata indetta la procedura selettiva, dell'art. 22 della Legge 30.12.2010 n. 240 e del Regolamento per il conferimento di contratti di ricerca (D.R. rep. n. 270 prot. n. 70267 del 31.03.2025).

Ai sensi dell'art. 9 del regolamento *la Commissione dovrà concludere i propri lavori, con la redazione della graduatoria di merito entro 30 giorni dalla data di pubblicazione del decreto di nomina. Su proposta motivata del Presidente può essere concessa dal Rettore una proroga fino a 30 giorni.*

La Commissione procede quindi a predeterminare i criteri e le modalità per la valutazione della proposta progettuale, del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni della/del candidata/o/dei candidati secondo quanto previsto dal Regolamento per il conferimento di contratti di ricerca e dal Bando di concorso.

La selezione si attua mediante valutazione comparativa delle/i candidate/i.

La Commissione pertanto esaminerà la/il/i candidata/o/i sulla base dei seguenti criteri (art. 8 Regolamento):

- qualità, originalità e innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione (**punteggio massimo: 30**);
- attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione (**punteggio massimo: 10**);
- attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione (**punteggio massimo: 10**);
- colloquio volto ad accertare l'idoneità del candidato allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta progettuale presentata, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese e/o di altre lingue rilevanti per la ricerca (**punteggio massimo: 50**).

La selezione si intende superata con il raggiungimento di un punteggio minimo di 70 punti su 100 complessivi. La Commissione, nell'effettuare la valutazione della produzione scientifica della/del candidata/o, prenderà in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione stabilisce i criteri per l'attribuzione dei punteggi.

Ripartizione punteggio complessivo:

Qualità, originalità e innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione: Sarà valutata la qualità, originalità e innovatività della proposta progettuale considerando quanto richiesto nel bando, che prevede lo sviluppo e l'ottimizzazione di processi per il recupero di metalli preziosi e base da pannelli fotovoltaici a fine vita. In particolare, saranno considerati approcci integrati che includano fasi di pretrattamento meccanico e termico, processi di lisciviazione e tecniche idrometallurgiche avanzate (estrazione liquido-liquido, adsorbimento, precipitazione selettiva ed elettrodeposizione), con particolare attenzione alla gestione e al trattamento delle acque e dei reflui di processo secondo un approccio Zero Liquid Discharge (ZLD). Tali attività saranno supportate da analisi cinetiche e da simulazione di processo e bilanci di materia ed energia, con l'obiettivo di massimizzare le rese di recupero, la purezza dei prodotti finali e la sostenibilità complessiva del processo.	Punteggio massimo (30 punti) così ripartito: qualità della proposta (max 10 punti); originalità della proposta (max 10 punti); innovatività della proposta (max 10 punti).
--	---

<p>Attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione:</p> <p>Sarà valutato il Curriculum del/della candidato/a al fine di accertare l'esperienza nell'ambito dell'estrazione e recupero di metalli da minerali, rifiuti industriali e RAEE, con particolare riferimento alle tecniche idrometallurgiche quali lisciviazione, estrazione liquido-liquido, nonché al trattamento di acque e reflui di processo. Costituiranno elementi di particolare rilevanza la conoscenza di tecniche analitiche (quali ICP) per la determinazione dei metalli in soluzione, nonché l'esperienza nella simulazione di processo e nella definizione di bilanci di materia ed energia in sistemi complessi.</p>	<p>Punteggio massimo (10 punti) così ripartito:</p> <p>attinenza (max 5 punti); rilevanza (max 5 punti).</p>																																	
<p>Attinenza delle pubblicazioni allegate (in numero non superiore a 5 come da Bando) con il programma di ricerca oggetto della selezione:</p> <p>La Commissione si avvarrà di parametri bibliometrici riconosciuti a livello internazionale e attribuirà a ciascuna pubblicazione un punteggio secondo i criteri:</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;</p> <table border="1" data-bbox="165 1025 1031 1281"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Criterio</th> <th colspan="3">Punti</th> </tr> <tr> <th>Elevata</th> <th>Buona</th> <th>Bassa</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Originalità</td> <td>0.25</td> <td>0.15</td> <td>0.1</td> </tr> <tr> <td>Innovatività</td> <td>0.25</td> <td>0.15</td> <td>0.1</td> </tr> <tr> <td>Rigore metodologico</td> <td>0.25</td> <td>0.15</td> <td>0.1</td> </tr> <tr> <td>Rilevanza</td> <td>0.25</td> <td>0.15</td> <td>0.1</td> </tr> </tbody> </table> <p>b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <table border="1" data-bbox="165 1447 1031 1659"> <thead> <tr> <th>Rilevanza Scientifica</th> <th>Punteggio parziale</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Q1</td> <td>0.5</td> </tr> <tr> <td>Q2</td> <td>0.4</td> </tr> <tr> <td>Q3</td> <td>0.3</td> </tr> <tr> <td>Q4 e senza</td> <td>0.2</td> </tr> </tbody> </table> <p>c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	Criterio	Punti			Elevata	Buona	Bassa	Originalità	0.25	0.15	0.1	Innovatività	0.25	0.15	0.1	Rigore metodologico	0.25	0.15	0.1	Rilevanza	0.25	0.15	0.1	Rilevanza Scientifica	Punteggio parziale	Q1	0.5	Q2	0.4	Q3	0.3	Q4 e senza	0.2	<p>Punteggio massimo (10 punti) così ripartito per ciascuna pubblicazione:</p> <p>punto a) max 1 punto punto b) max 0.5 punti punto c) max 0.5 punti</p>
Criterio		Punti																																
	Elevata	Buona	Bassa																															
Originalità	0.25	0.15	0.1																															
Innovatività	0.25	0.15	0.1																															
Rigore metodologico	0.25	0.15	0.1																															
Rilevanza	0.25	0.15	0.1																															
Rilevanza Scientifica	Punteggio parziale																																	
Q1	0.5																																	
Q2	0.4																																	
Q3	0.3																																	
Q4 e senza	0.2																																	

Tabella c1)		
Determinazione analitica contributo	Punteggio parziale	
Primo autore e corrispondente	0.25	
Primo autore	0.2	
Autore corrispondente	0.2	
Autore generico	0.1	
Tabella c2)		
N° autori per pubblicazione	Punteggio parziale	
1	0.25	
2	0.2	
3	0.15	
4	0.1	
Maggiore o uguali di 5	0.25 / N. Autori	
<p>Con i criteri quantitativi sopra indicati il punteggio massimo per ogni pubblicazione sarà quindi di 2 punti. Il punteggio totale sarà pari a 10 punti.</p>		
<p>Colloquio volto ad accertare l'idoneità della/del candidata/o allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta progettuale presentata: Saranno valutate le competenze, l'attitudine e l'idoneità della/del candidata/o a svolgere le attività laboratoriali e scientifiche e oggetto del contratto di ricerca</p>		Punteggio massimo (50 punti)

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese avverrà mediante: traduzione orale di un paragrafo di un articolo scientifico o di un libro di testo attinente al progetto di ricerca e al SSD ICHI-01/C.

L'accertamento della conoscenza della lingua italiana da parte di eventuali candidati stranieri avverrà mediante: traduzione orale di un paragrafo di un articolo scientifico o di un libro di testo attinente al progetto di ricerca e al SSD ICHI-01/C.

La procedura selettiva si svolgerà pertanto come segue:

1. verifica dell'effettiva ammissibilità della/del/dei candidata/o/i in relazione ai requisiti di ammissione;
2. attribuzione del punteggio ad ogni candidata/o sulla base dei criteri di valutazione predefiniti;
3. colloquio volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta progettuale presentata nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese.
4. formulazione del giudizio sul colloquio e sulla prova di lingua, predisposizione della graduatoria di merito ed individuazione della/del vincitrice/vincitore sulla base dei punteggi complessivi conseguiti.

Come previsto dall'art. 9 del Bando, la Commissione, decide di riconvocarsi:

- il giorno 21.04.2026 alle ore 15:00 in modalità telematica per lo svolgimento delle seguenti operazioni: verifica dell'effettiva ammissibilità delle/i candidate/i in relazione ai requisiti di ammissione e attribuzione di un punteggio alla proposta progettuale, ai titoli ed alle pubblicazioni di ciascuna/ciascun candidata/o;
- il giorno 6.05.2026 alle ore 15:00 per le seguenti operazioni: svolgimento del colloquio da parte della/del candidata/o/dei candidati della prova orale volta all'accertamento della conoscenza della lingua inglese (e italiana per i candidati stranieri), formulazione del giudizio, predisposizione della graduatoria di merito ed individuazione della/del vincitrice/vincitore sulla base dei punteggi complessivi conseguiti.

Considerato che, come da calendarizzazione dei lavori di cui sopra, la Commissione non riesce a terminare la procedura concorsuale entro i previsti 30gg, chiede contestualmente la proroga al Magnifico Rettore di ulteriori 30gg.

Infine, la Presidente dispone che il presente verbale, redatto dal Segretario Dott. Ing. Nicolò Maria Ippolito, approvato e firmato seduta stante da tutti i componenti della Commissione, sia immediatamente trasmesso alla Responsabile del procedimento a mezzo posta elettronica all'indirizzo conc@strutture.univaq.it, ai fini della pubblicazione all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dell'Università.

Alle ore 18:00 null'altro essendovi da discutere, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Valentina Innocenzi

Presidente _____

Prof. Francesco Ferella

Componente _____

Dott. Ing. Nicolò Maria Ippolito

Segretario _____