



Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il conferimento di n.1 contratto di ricerca, mediante stipula di contratto a tempo determinato di durata biennale, ai sensi dell'art. 22 della legge 30.12.2010, n. 240, come modificato dall'art. 14, comma 6-septies del decreto-legge 30 aprile 2022, n. 36 convertito con modificazioni, dalla legge 29 giugno 2022, n. 79, presso l'Università degli Studi dell'Aquila, di cui n. 1 posto per **G.S.D. 02/PHYS-03** - Fisica sperimentale della materia e applicazioni, **S.S.D. PHYS-03/A** - Fisica sperimentale della materia e applicazioni (**D.R. n. 57 - 2026 del 29.01.2026**) presso il Dipartimento di Scienze Fisiche e Chimiche (**DSFC**)

VERBALE N. 1

Il giorno **6 marzo 2026**, alle ore **11:00**, si è riunita presso l'**Aula Signorelli del DSFC**, la Commissione giudicatrice per la procedura selettiva in epigrafe, nominata con **D.R. 263 - 2026 del 5.03.2026**, nelle persone di:

- Prof.ssa **Alessandra Continenza**, Prof.ssa di prima fascia presso l'Università degli Studi dell'Aquila;
- Prof. **Federico Bisti**, Professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi dell'Aquila;
- Prof. **Luca Ottaviano**, Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi dell'Aquila;

La Commissione, vista la comunicazione ricevuta dalla Responsabile del Procedimento circa la rinuncia ai termini per la presentazione di istanze di riconsiliazione dei commissari effettuata dai candidati alla selezione (acquisita con prot. n. **43092/2026 del 6.03.2026**), è legittimata a riunirsi prima della scadenza del termine di 10 giorni dalla pubblicazione del Decreto Rettorale di nomina all'Albo Ufficiale di Ateneo e ad iniziare i lavori. Ciascun Commissario dichiara di interloquire con tutti gli altri.

La Commissione, richiamato il Decreto di Nomina ed in base all'anzianità nel ruolo e all'età anagrafica dei componenti, nomina la Presidente e il segretario della Commissione medesima come segue:

Prof.ssa **Alessandra Continenza** Presidente

Prof. **Federico Bisti** Segretario

La **Presidente** garantisce che le determinazioni della seduta odierna vengano assunte collegialmente e a maggioranza assoluta.

Ciascun commissario, consapevole delle sanzioni previste dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000 n. 445 per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, nonché delle conseguenze di cui all'art. 75, comma 1 del medesimo D.P.R., dichiara di non avere rapporto di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri membri della Commissione e che non sussistono le altre cause di astensione e di incompatibilità previste dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione prende inoltre visione del **D.R. n. 57/2026 del 29/01/2025** con il quale è stata indetta la procedura selettiva, dell'art. 22 della Legge 30.12.2010 n. 240 e del Regolamento per il conferimento di contratti di ricerca (D.R. rep. n. 270 prot. n. 70267 del 31.03.2025). La commissione prende atto altresì che ai sensi dell'art. 9 del regolamento la Commissione dovrà concludere i propri lavori, con la redazione della graduatoria di merito entro 30 giorni dalla data di pubblicazione del

decreto di nomina, e che, Su proposta motivata della Presidente, può essere concessa dal Rettore una proroga fino a 30 giorni.

La Commissione procede quindi a predeterminare i criteri e le modalità per la valutazione della proposta progettuale, del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati secondo quanto previsto dal Regolamento per il conferimento di contratti di ricerca e dal Bando di concorso.

La selezione si attua mediante valutazione comparativa dei candidati.

La Commissione pertanto esaminerà i candidati sulla base dei seguenti criteri (art. 8 Regolamento):

- qualità, originalità e innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione (**punteggio massimo: 30**);
- attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione (**punteggio massimo: 10**);
- attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione (**punteggio massimo: 10**);
- colloquio volto ad accertare l'idoneità del candidato allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta progettuale presentata, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese e di altre lingue rilevanti per la ricerca (**punteggio massimo: 50**).

La selezione si intende superata con il raggiungimento di un punteggio minimo di 70 punti su 100 complessivi.

La Commissione, nell'effettuare la valutazione della produzione scientifica dei candidati, prenderà in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione stabilisce, dunque, i seguenti criteri per l'attribuzione dei punteggi.

Ripartizione punteggio complessivo:

Qualità, originalità e innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione: Qualità degli obiettivi, rilevanza e originalità Appropriatezza dell'approccio metodologico proposto Adeguatezza del piano di lavoro (se presentato)	Punteggio massimo (30 punti) 20 punti 5 punti 5 punti
Attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione Rilevanza ricerca precedentemente svolta Attinenza della ricerca precedentemente svolta Qualità delle esperienze lavorative pregresse	Punteggio massimo (10 punti) 3 punti 2 punti 5 punti

Attinenza delle pubblicazioni allegate (in numero non superiore a 5 come da Bando) con il programma di ricerca oggetto della selezione Rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni Citazioni complessive delle pubblicazioni Contributo evincibile del* candidat*.	Punteggio massimo (10 punti) 3 punti 3 punti 4 punti
Colloquio volto ad accertare l'idoneità dei candidati allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta progettuale presentata Illustrazione del progetto di ricerca Discussione delle pubblicazioni Discussione dei titoli e prova di lingua	Punteggio massimo (50 punti) 30 punti 10. punti 10 punti

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese avverrà mediante **colloquio in lingua inglese**. L'accertamento della conoscenza della lingua italiana da parte di eventuali candidati stranieri avverrà mediante **colloquio in lingua italiana**.

La procedura selettiva si svolgerà pertanto come segue:

1. verifica dell'effettiva ammissibilità dei candidati in relazione ai requisiti di ammissione;
2. attribuzione del punteggio ad ogni candidat* sulla base dei criteri di valutazione predefiniti;
3. colloquio volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta progettuale presentata nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese.
4. formulazione del giudizio sul colloquio e sulla prova di lingua, predisposizione della graduatoria di merito ed individuazione della/del vincitrice/vincitore sulla base dei punteggi complessivi conseguiti.

Come previsto dall'art. 9 del Bando, la Commissione, decide di riconvocarsi:

- il giorno 16.03.2025 alle ore 17:00 presso l'aula Signorelli del DSFC per lo svolgimento delle seguenti operazioni: verifica dell'effettiva ammissibilità delle/i candidate/i in relazione ai requisiti di ammissione e attribuzione di un punteggio alla proposta progettuale, ai titoli ed alle pubblicazioni di ciascuna/ciascun candidata/o;
- il giorno 27.03.2025 alle ore 17:00 presso l'aula Signorelli del DSFC per le seguenti operazioni: svolgimento del colloquio da parte della/del candidata/o/dei candidati della prova orale volta all'accertamento della conoscenza della lingua inglese (e italiana per i candidati stranieri), formulazione del giudizio, predisposizione della graduatoria di merito ed individuazione della/del vincitrice/vincitore sulla base dei punteggi complessivi conseguiti.

Qualora, sentita la Responsabile del Procedimento, si verificino opportunità di anticipazione (nei termini di legge) della seconda riunione e del colloquio finale, la commissione si riserva la possibilità di anticipare suddette date facendone immediata comunicazione formale alla Responsabile del Procedimento.

Infine, la Presidente **Alessandra Continenza** dispone che il presente verbale, redatto dal Segretario **Federico Bisti**, approvato e firmato digitalmente seduta stante da tutti i componenti della Commissione, sia immediatamente trasmesso alla Responsabile del procedimento a mezzo posta elettronica all'indirizzo conc@strutture.univaq.it , ai fini della pubblicazione all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dell'Università.

Alle ore 11.40 null'altro essendovi da discutere, la Presidente dichiara chiusa la seduta.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Alessandra Continenza	Presidente	F.to Alessandra Continenza
Prof. Luca Ottaviano	Componente	F.to Luca Ottaviano
Prof. Federico Bisti	Segretario	F.to Federico Bisti

L' Documento informatico firmato digitalmente ai sensi e con gli effetti di cui agli artt. 20 e 21 del D.Lgs n.82/2005; sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.