



Procedura selettiva per la copertura mediante chiamata di n. 1 posto di Professoressa/Professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi dell'Aquila per il Settore Concorsuale 08/C1 – Design e Progettazione tecnologica dell'Architettura, Settore Scientifico Disciplinare ICAR 11, ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30.12.2010 n. 240 (D.R. n. 252 del 15.03.2023, pubblicato in G.U. n. 24 del 28.03.2023)

VERBALE N. 3

(Terza riunione)

Il giorno 19 gennaio 2026, alle ore 8:00 si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice per la procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. n. 791 – 2025 del 23.07.2025, nelle persone di:

- Prof. Angelo Luigi Camillo Ciribini, Professore di I fascia presso l'Università degli Studi di Brescia;
- Prof.ssa Elisabetta Palumbo, Professoressa di II fascia presso l'Università degli Studi di Bergamo;
- Prof. Renato Teofilo Giuseppe Morganti, Professore di I fascia presso l'Università degli Studi dell'Aquila.

La riunione prevista per il giorno 21 gennaio 2026 alle ore 9:00, come già indicato nel *Verbale n. 2*, è stata anticipata alla data odierna in virtù di un sopraggiunto impegno istituzionale del Presidente.

I componenti della Commissione si trovano presso le sedi sotto indicate e procedono ai lavori comunicando tra di loro telematicamente e collegamento meeting Teams (ID: 553322589#).

- Il Prof. Angelo Luigi Camillo Ciribini si trova presso il proprio domicilio, indirizzo di posta elettronica angelo.ciribini@unibs.it.
- La Prof.ssa Elisabetta Palumbo si trova presso il proprio domicilio, indirizzo di posta elettronica elisabetta.palumbo@unibg.it.
- Il Prof. Renato Teofilo Giuseppe Morganti si trova presso il proprio domicilio, indirizzo di posta elettronica renato.morganti@univaq.it.

La Commissione riprende i lavori interrotti il giorno 04.12.2025; ciascun Commissario dichiara di interloquire con tutti gli altri e il Presidente garantisce che le determinazioni della seduta odierna vengono assunte collegialmente e a maggioranza assoluta.

La Commissione controlla che le pubblicazioni scientifiche presentate corrispondano all'elenco allegato alla domanda. Il Presidente ricorda che, per i lavori in collaborazione, la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati deve essere chiaramente enucleabile sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare.

Sulla base della documentazione presentata e delle informazioni deducibili dai titoli allegati, la Commissione inizia la valutazione della conoscenza della lingua inglese e formula i seguenti giudizi:

- il livello di conoscenza della lingua inglese del candidato **Davide Simeone**, in relazione al ruolo di Professore di seconda fascia, è: **buono**.
- il livello di conoscenza della lingua inglese della candidata **Stefania De Gregorio**, in relazione al ruolo di Professoressa di seconda fascia, è: **buono**;
- il livello di conoscenza della lingua inglese del candidato **Vito Getuli**, in relazione al ruolo di Professore di seconda fascia, è: **buono**.

In coerenza con i criteri fissati nel Verbale n. 1, relativo alla seduta preliminare del 11.11.2025, **la Commissione procede alla valutazione dei candidati secondo l'ordine dei criteri stabiliti:** (I) Produzione scientifica; (II) Curriculum e titoli; (III) Ulteriori titoli; (IV) Attività didattica; Impatto della produzione scientifica complessiva. Sulla base della documentazione presentata e allegata alla domanda di partecipazione, la Commissione esamina le pubblicazioni, il curriculum, i titoli e le attività didattiche dei candidati e formula per ciascuno un profilo descrittivo.

Pubblicazioni scientifiche

- 1 – 2012 (Rivista classe A – ANVUR, Area 08)** Simeone D., Fioravanti A., *An ontology-based system to support agent-based simulation of building use*, ITcon – Journal of Information Technology in Construction, 17, 258–270.
- 2 – 2012 (Atti di convegno)** Simeone D., Kalay Y.E., *An Event-Based Model to simulate human behaviour in built environments*, in *Digital Physicality – Proceedings of the 30th eCAADe Conference*, 525–532.
- 3 – 2015 (Monografia)** Simeone D., *Simulare il Comportamento Umano negli Edifici: Un Modello Previsionale*, Gangemi Editore.
- 4 – 2016 (Rivista classe A – ANVUR, Area 08)** Simeone D., Cursi S., *The role of semantic enrichment in Building Information Modelling*, TEMA, 2, 22–30.
- 5 – 2016 (Rivista classe A – ANVUR, Area 08)** Acierno M., Cursi S., Simeone D., Fiorani D., *Architectural heritage knowledge modelling: An ontology-based framework for conservation process*, Journal of Cultural Heritage.
- 6 – 2016 (Rivista classe A – ANVUR, Area 08)** Coraglia U.M., Simeone D., Fioravanti A., D'Alessandro D., *Design of a construction site in a healthcare facility supported by simulative approaches*, TEMA, 2, 14–21.
- 7 – 2018 (Rivista classe A – ANVUR, Area 08)** Simeone D., *BIM and Behavioural Simulation for existing buildings re-use design*, TEMA, 4(2), 59–69.
- 8 – 2018 (Rivista classe A – ANVUR, Area 08)** Simeone D., Cursi S., Acierno M., *BIM semantic-enrichment for built heritage representation*, Automation in Construction, 97, 122–137.
- 9 – 2021 (Atti di convegno)** Simeone D., *CON-TEND: an ontology for knowledge reuse in construction tendering*, in *Proceedings of the 2021 European Conference on Computing in Construction*, 115–122.
- 10 – 2022 (Rivista classe A – ANVUR, Area 08)** Rotilio M., Simeone D., *Digital Twinning Processes for the Built Heritage Construction Site: Opportunities and Implementation Scenarios*, TEMA, 8(1), 38–51.
- 11 – 2023 (Rivista classe A – ANVUR, Area 08)** Simeone D., Rotilio M., Cucchiella F., *Construction Work and Utilities in Historic Centers: Strategies for a Transition towards Fuel-Free Construction Sites*, Energies, 16(2), 700.
- 12 – 2023 (Rivista classe A – ANVUR, Area 08)** Esmacili I., Simeone D., *A General Contractor's Perspective on Construction Digital Twin: Implementation, Impacts and Challenges*, Buildings, 13, 978.

Anno	Tipologia	Pubblicazione
2012	Rivista classe A	Simeone D., Fioravanti A. <i>An ontology-based system to support agent-based simulation of building use</i> . ITcon – Journal of Information Technology in Construction, 17, 258–270.
2012	Atti di convegno	Simeone D., Kalay Y.E. <i>An Event-Based Model to simulate human behaviour in built environments</i> . In: <i>Digital Physicality – Proceedings of the 30th eCAADe Conference</i> , 525–532.
2015	Monografia	Simeone D. <i>Simulare il Comportamento Umano negli Edifici: Un Modello Previsionale</i> . Gangemi Editore.
2016	Rivista classe A	Simeone D., Cursi S. <i>The role of semantic enrichment in Building Information Modelling</i> . TEMA, 2, 22–30.
2016	Rivista	Acierno M., Cursi S., Simeone D., Fiorani D. <i>Architectural heritage knowledge modelling: An ontology-based framework for conservation process</i> . Journal of Cultural Heritage.
2016	Rivista	Coraglia U.M., Simeone D., Fioravanti A., D'Alessandro D. <i>Design of a construction site in a healthcare facility supported by simulative approaches</i> . TEMA, 2, 14–21.
2018	Rivista classe A	Simeone D. <i>BIM and Behavioural Simulation for existing buildings re-use design</i> . TEMA, 4(2), 59–69.
2018	Rivista classe A	Simeone D., Cursi S., Acierno M. <i>BIM semantic-enrichment for built heritage representation</i> . Automation in Construction, 97, 122–137.
2021	Atti di convegno	Simeone D. <i>CON-TEND: an ontology for knowledge reuse in construction tendering</i> . In: <i>European Conference on Computing in Construction</i> , 115–122.
2022	Rivista	Rotilio M., Simeone D. <i>Digital Twinning Processes for the Built Heritage Construction Site: Opportunities and Implementation Scenarios</i> . TEMA, 8(1), 38–51.
2023	Rivista	Simeone D., Rotilio M., Cucchiella F. <i>Construction Work and Utilities in Historic Centers: Strategies for a Transition towards Fuel-Free Construction Sites</i> . Energies, 16(2), 700.
2023	Rivista	Esmacili I., Simeone D. <i>A General Contractor's Perspective on Construction Digital Twin: Implementation, Impacts and Challenges</i> . Buildings, 13,

Curriculum e Titoli

Il candidato Davide Simeone ha conseguito la laurea magistrale in Ingegneria Edile-Architettura UE nel 2009 presso la Sapienza Università di Roma e, nel 2013, il titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria Edile-Architettura presso il medesimo Ateneo. L'intero percorso formativo, sia magistrale sia dottorale, risulta sostenuto tramite borse di studio ottenute per merito.

Nel 2010 ha conseguito l'abilitazione all'esercizio della professione di ingegnere ed è iscritto all'Albo degli Ingegneri della Provincia di Latina. Dichiaro inoltre di aver ottenuto nel 2022 la certificazione di BIM Manager ai sensi delle norme UNI 11337-7 e UNI/PdR 70:2020 (certificazione n. 22-0288 del 29/11/2022) e, nel 2014, la certificazione di Project Manager presso l'Istituto Italiano di Project Management (n. 5276, attiva dal 2014). Il candidato riporta di essere, dal 2019, membro del comitato tecnico UNI/CT 033/SC 02 – BIM e gestione digitale dei processi informativi delle costruzioni, partecipando ai gruppi di lavoro GL 1 (Classi informative, codificazione e identificazione) e GL 4 (Ambienti di collaborazione e condivisione e strumenti di gestione), in qualità di delegato da Salini-Impregilo/Webuild. Indica inoltre di essere, dal 2021, membro del Data Sensing & Analysis Committee (DSA) del Consiglio Europeo per il Computing nelle Costruzioni (EC3). Il candidato ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale (ASN) alle funzioni di professore universitario di seconda fascia per il settore concorsuale 08/C1 – Design e Progettazione Tecnologica dell'Architettura (biennio 2018–2020), con validità a decorrere dall'8 maggio 2019.

Attività di ricerca

L'attività di ricerca del candidato, come desumibile dalla documentazione fornita, si articola nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali e internazionali e riguarda lo sviluppo di modelli simulativi e Game-Engine per la progettazione di edifici complessi; i metodi e le tecniche per la modellazione della conoscenza mediante ontologie; l'impiego del BIM e della simulazione per il riuso del patrimonio storico-architettonico; la gestione della conoscenza per l'industria delle costruzioni; approcci sostenibili per il cantiere contemporaneo in contesti complessi.

Il candidato riferisce di aver partecipato al PRIN 2011 nel periodo 2014–2016, in qualità di assegnista di ricerca nell'unità coordinata dalla prof.ssa Donatella Fiorani.

Nel 2015/16 dichiara di essere Principal Investigator del Progetto di avvio alla ricerca dal titolo “Un modello di simulazione per il riuso del patrimonio storico-architettonico”, progetto di Ateneo bandito da Sapienza Università di Roma. Tra il 2016 e il 2018 collabora al Progetto di Ateneo 2016 “Modellazione, simulazione e ottimizzazione della progettazione e cantierizzazione edilizia nell'edilizia ospedaliera o storica attraverso metodologie e tecniche di AI, agenti e AR.”. Dal 2018 al 2022 riferisce di essere componente dell'unità di Ricerca e Sviluppo di Webuild (già Salini-Impregilo) per attività di innovazione digitale nell'industria delle costruzioni e di partecipare al gruppo di ricerca in Produzione Edilizia presso l'Università degli Studi dell'Aquila.

Il candidato segnala inoltre attività finalizzate al trasferimento tecnologico, tra cui una proposta di brevetto presentata allo United States Patent and Trademark Office (Application n. 62674466), sottomessa ma non finalizzata.

Dalla documentazione emerge la partecipazione, in qualità di relatore, a 21 convegni nazionali e internazionali (15 internazionali e 6 nazionali), di cui 3 come relatore invitato o selezionato, nonché l'inclusione in 18 comitati tecnici e/o scientifici e in 2 comitati organizzatori. Il candidato riporta il conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, tra cui un Best Paper al congresso Colloqui.AT.e 2019 (ArTec), il premio MIMOS 2014 e due Best Paper ottenuti nel 2015 rispettivamente alla conferenza SimAUD (Simulation in Architecture and Urban Design) e alla Spring Simulation Multiconference.

Il candidato riporta di essere membro del comitato editoriale della rivista internazionale “Buildings” (MDPI, ISSN 2075-5309) e di svolgere attività di revisione per ulteriori otto riviste, quattro delle quali classificate in Classe A per l'Area 08/C1.

Indica inoltre di aver sviluppato diversi progetti complessi e di rilevanza in ambito professionale nel settore della progettazione edilizia e della gestione e programmazione del cantiere edile e infrastrutturale, con carattere innovativo e sperimentale, e di ricoprire attualmente un ruolo dirigenziale presso Webuild Spa, con

attività focalizzate sul BIM Management applicato a gare e progetti complessi di edilizia e infrastrutture, in Italia e all'estero.

La produzione scientifica, avviata nel 2011, comprende complessivamente 58 pubblicazioni, articolate in: 13 articoli in rivista (di cui 10 in Classe A), 30 contributi in atti di convegno, 13 contributi in volume e 2 monografie.

Attività Didattica

Dal 2009 il candidato dichiara di aver svolto attività di tutoraggio, assistenza didattica e didattica frontale in corsi di laurea e di dottorato pertinenti al settore scientifico-disciplinare ICAR/11, presso diverse sedi universitarie in Italia e all'estero. Dichiara di essere docente a contratto, quale titolare dell'insegnamento "Building Performance Engineering" (SSD ICAR/11), all'interno del corso di Laurea magistrale in Civil and Environmental Engineering del Dipartimento DICATAM dell'Università degli Studi di Brescia, per un totale di 90 ore annue (9 CFU). Nel 2017-2018 dichiara di essere stato docente a contratto per il corso "Progettazione Integrata: BIM Execution Plan" presso il Master di II livello in BIM e Progettazione Integrata Sostenibile dell'Università degli Studi di Napoli Federico II, per un totale di 24 ore annue. Riferisce inoltre un incarico di insegnamento su "Data Analysis, Simulation and Resilience", con lezioni frontali e workshop sul tema "Data integration, models and simulations for virtual pre-construction", nell'ambito della Summer School del Consiglio Europeo sul Computing nelle Costruzioni (EC3). Dichiara di essere stato correlatore di numerose tesi di laurea magistrale e di master di secondo livello negli anni accademici 2015-2016, 2019-2020 e 2021-2022. Dal 2012 al 2021 dichiara di aver svolto con continuità incarichi di insegnamento nell'ambito del Dottorato di Ricerca in Ingegneria Edile-Architettura (Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Industriale, Sapienza Università di Roma) sui temi della simulazione del comportamento umano negli edifici, per i cicli dal XXVII al XXXII e XXXVI.

Candidata Stefania **DE GREGORIO**

Pubblicazioni scientifiche

La candidata ha presentato n. 12 pubblicazioni scientifiche, le quali risultano conformi e corrispondenti all'elenco allegato alla domanda.

Le pubblicazioni risultano come segue:

- 1 - In stampa **2023**, (Atti di convegno), De Gregorio S., De Berardinis P., Method for the design of local temporary buildings to ensure the sustainable development of the liquid society. In: ACEER 2023. The 5th International Conference on Advances in Civil and Ecological Engineering Research. Springer Book Series- Lecture Notes in Civil Engineering- Electronic ISSN 2366- 2565, Print ISSN:2366-2557;
- 2 – **2023**, (Rivista Classe A-Anvur per il settore 08/C1), De Gregorio S., Di Domenico G., De Berardinis P., Sustainable Architecture in Developing Countries: Harvest Map of the Lusaka Territory, Zambia. Sustainability 2023, 15, 6710. ISSN: 2071-1050. <https://doi.org/10.3390/su15086710>;
- 3 – **2023**, (Rivista Classe A-Anvur per il settore 08/C1), De Gregorio S. De Vita M., Paris A., Industrial Heritage Rethinking: Flexibility Design for Eco-Friendly Environments. Buildings 2023, 13, 1048. ISSN: 2075-5309. <https://doi.org/10.3390/buildings13041048>;
- 4 – **2022**, (Rivista Classe A-Anvur per il settore 08/C1), De Gregorio, S., Reuse process for timber elements to optimise residual performances in subsequent life cycles. VITRUVIO-International Journal of Architectural Technology and Sustainability 7.2 (2022): 88-99. ISSN:2444-9091;
- 5 – **2022**, (Contributo in volume) De Gregorio S., La valorizzazione delle risorse locali per lo sviluppo sostenibile. In: (a cura di): De Berardinis P, De Vita M, De Gregorio S., La sostenibilità al caleidoscopio. Ricerca e didattica. Roma: Aracne editore. ISBN: 979-12-5994-978-3;
- 6 – **2020**, (Rivista Classe A-Anvur per il settore 08/C1), De Gregorio S., De Vita M., De Berardinis P., Palmero L., Risdonne A., Design the Sustainable Adaptive Reuse of Industrial Heritage to Enhance the Local Context. Sustainability 2020, 12(21), 9059. ISSN: 2071-1050;

- 7 – **2020**, (Monografia) De Gregorio S., De Vita M., Temporaneamente architettura. Aspetti costruttivi e tecnologici per l'organismo edilizio. Esempi di Architettura. Spazi di riflessione, Roma: Aracne editore. ISBN: 978-88- 255-3200-5;
- 8 – **2020**, (Rivista Classe A-Anvur per il settore 08/C1), De Gregorio S., De Berardinis P., Palmero L., The enhancement of local resources: research, teaching and experimentations in L'Aquila. TEMA Technologies Engineering Materials Architecture. Vol.6, N.1 (2020). e-ISSN 2421-4574;
- 9 – **2020**, (Atti di convegno) De Gregorio S., De Berardinis P., Rossi P., MAM: un modulo abitativo temporaneo personalizzabile e autocostruibile. In (a cura di): Cascone S.M., Margani G., Sapienza V. Colloqui At.e 2020, Nuovi orizzonti per l'architettura sostenibile. Monfalcone (Gorizia): Edicom Edizioni. ISBN: 978-88-96386-94-1;
- 10 – **2019**, (Rivista Classe A-Anvur per il settore 08/C1), De Gregorio S., The rehabilitation of buildings. Reflections on construction systems for the environmental sustainability of interventions. Vitruvio - International Journal of Architectural Technology and Sustainability - Vol. 4 n.2 Dicembre 2019, 46-57. ISSN: 2444-9091;
- 11 – **2018**, (Monografia) De Gregorio S., (RI-USO) Le potenzialità del fine vita dei componenti in legno e in acciaio. p. 1-204, Monfalcone (Gorizia): Edicom Edizioni. ISBN: 978-88-96386-70-5;
- 12 – **2014**, (Atti di convegno) De Berardinis P., De Gregorio S., Temporary systems after the earthquake in L'Aquila. In: (a cura di): De Temmerman N., Brebbia C.A., Mobile and Rapidly Assembled Structures IV. WIT TRANSACTIONS ON THE BUILT ENVIRONMENT, vol. 136, p. 47-58, WIT Press, ISBN: 978-1-84564-772-8, ISSN: 1743-3509, doi: 10.2495/MAR140041.

Anno	Tipologia	Pubblicazione
2023 (in press)	Paper in atti di conferenza	De Gregorio S., De Berardinis P. <i>Method for the design of local temporary buildings to ensure the sustainable development of the liquid society</i> . In: ACEER 2023 , Lecture Notes in Civil Engineering, Springer.
2023	Paper in rivista (Classe A)	De Gregorio S., Di Domenico G., De Berardinis P. <i>Sustainable Architecture in Developing Countries: Harvest Map of the Lusaka Territory, Zambia</i> . Sustainability , 15, 6710.
2023	Paper in rivista (Classe A)	De Gregorio S., De Vita M., Paris A. <i>Industrial Heritage Rethinking: flexibility design for eco-friendly environments</i> . Buildings , 13, 1048.
2022	Paper in rivista (Classe A)	De Gregorio S. <i>Reuse process for timber elements to optimise residual performances in subsequent life cycles</i> . Vitruvio – IJATS , 7(2), 88–99.
2022	Capitolo di libro	De Gregorio S. <i>La valorizzazione delle risorse locali per lo sviluppo sostenibile</i> . In: De Berardinis P., De Vita M., De Gregorio S. (a cura di), <i>La sostenibilità al caleidoscopio</i> , Aracne.
2020	Paper in rivista (Classe A)	De Gregorio S., De Vita M., De Berardinis P., Palmero L., Risdonne A. <i>Design the Sustainable Adaptive Reuse of Industrial Heritage to Enhance the Local Context</i> . Sustainability , 12(21), 9059.
2020	Monografia	De Gregorio S., De Vita M. <i>Temporaneamente architettura. Aspetti costruttivi e tecnologici per l'organismo edilizio</i> . Esempi di Architettura.
2020	Paper in rivista (Classe A)	De Gregorio S., De Berardinis P., Palmero L. <i>The enhancement of local resources: research, teaching and experimentations in L'Aquila</i> . TEMA , 6(1).
2020	Atti di conferenza	De Gregorio S., De Berardinis P., Rossi P. <i>MAM: un modulo abitativo temporaneo personalizzabile e autocostruibile</i> . In: <i>Colloquiartec 2020</i> , Edicom Edizioni.
2019	Paper in rivista (Classe A)	De Gregorio S. <i>The rehabilitation of buildings. Reflections on construction systems for the environmental sustainability of interventions</i> . Vitruvio – IJATS , 4(2), 46–57.
2018	Monografia	De Gregorio S. <i>(RI-USO) Le potenzialità del fine vita dei componenti in legno e in acciaio</i> . Edicom Edizioni.
2014	Atti di conferenza	De Berardinis P., De Gregorio S. <i>Temporary systems after the earthquake in L'Aquila</i> . In: <i>Mobile and Rapidly Assembled Structures IV</i> , WIT Press.

Curriculum e Titoli

La candidata Stefania De Gregorio dichiara di aver conseguito la laurea magistrale a ciclo unico in Ingegneria edile-architettura presso l'Università degli Studi dell'Aquila nel 2012 e dichiara di aver conseguito nel 2016 il dottorato di ricerca in "Building Technology and Environment" presso l'Università degli Studi G. D'Annunzio Chieti-Pescara e l'Università Politècnica de Valencia (Doctor Europaeus in co-tutela, in Progettazione ed ingegneria del sottosuolo e dell'ambiente costruito).

La tesi dottorale è stata premiata al Premio nazionale “Arch. Giovanni Neri-Serneri” - XII Edizione -Premio Nazionale tesi di dottorato di ricerca in Tecnologia dell’Architettura. La candidata dichiara inoltre di aver usufruito di due borse di studio annuali post-dottorali svolte presso l’Università degli Studi “G. D’Annunzio” Chieti-Pescara negli anni 2017/2018 e 2018/2019 (SSD/Icar 12). La candidata dichiara infine di svolgere dal 2012 attività da libero professionista come Ingegnere Edile/Architetto, senza però dichiarare l’eventuale conseguimento della relativa abilitazione professionale.

La candidata ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale (ASN) alle funzioni di professore universitario di seconda fascia settore concorsuale 08/C1 - design e progettazione tecnologica dell'architettura - a valere dal 28 giugno 2022.

Attività di ricerca

L’attività di ricerca svolta fino ad oggi, come dichiarato nel curriculum, si è sviluppata all’interno di almeno tre gruppi di ricerca nazionali e internazionali e si concentra prevalentemente sullo studio delle filiere locali finalizzate allo sviluppo di processi economici di tipo circolare, applicabili al settore delle costruzioni per la valorizzazione dei materiali di scarto e per la gestione della demolizione selettiva. Le ricerche condotte riguardano sia la realizzazione di nuovi interventi sia la riqualificazione del costruito. Si rileva inoltre un’attività di ricerca dedicata alla progettazione e produzione di sistemi sostenibili temporanei, destinati a contesti emergenziali o vincolati.

Ha partecipato a 30 convegni e workshop tra nazionali e internazionali (26 internazionali e 4 nazionali), e in qualità di relatore in 8 convegni internazionali e 3 nazionali.

Ha ricevuto un premio quale miglior paper nell’ambito del convegno "Colloqui.AT.e 2019" ed altri premi e menzioni per la propria attività scientifica. È co-direttrice e membro del comitato editoriale della rivista in Classe A Vitruvio- International Journal of Architectural Technology and Sustainability; è membro del comitato direttivo della collana editoriale BUILD-UP!, edita da Aracne; ha partecipato al comitato editoriale del libro "Investigación y reflexión sobre el reuso del patrimonio construido", UPV Editor, 2016, ISBN 978-84-9048-537-8. Gli studi sperimentali eseguiti hanno dato luogo anche a due brevetti italiani per invenzione industriale; in particolare la candidata è co-titolare e co-inventrice dei seguenti brevetti: "Struttura temporanea per edilizia" registrato al N°0001416962; e un altro dal titolo "Sistema di produzione - accumulo di energia" registrato al N. 0001423000.

La produzione scientifica decorre dal 2014 e comprende 43 pubblicazioni + 1 curatela, di cui: 12 articoli in rivista (9 in Classe A), 20 contributi in atti di convegno, 9 contributi in volumi, 2 monografie e 1 curatela.

Attività Didattica

Dal 2014 la Candidata dichiara di aver svolto attività di docenza in corsi di laurea e di dottorato pertinenti con il settore scientifico disciplinare ICAR/11, ripetuti nel tempo presso sedi universitarie sia in Italia che all’estero. Negli anni precedenti riferisce di aver svolto attività seminariale e di tutoraggio agli studenti; nel 2017 di aver svolto un Modulo di n.30 ore presso il Corso di “Sistemi Edilizi Sostenibili (SSD ICAR/11)” all’interno del corso di Laurea in Ingegneria Edile-Architettura dell’Università degli Studi dell’Aquila e nel 2018, di essere docente a contratto di un modulo di 60 ore nel medesimo corso. Nel 2019/2020 dichiara di essere stata Docente nel Dottorato di ricerca DICEAA, Università degli Studi dell’Aquila. Dichiara inoltre di essere Docente a contratto per il “Life Cycle Assessment” (modulo n. 4 ore), presso il Master di I livello in Management tecnico-Amministrativo post-catastrofe negli Enti Locali Università degli Studi dell’Aquila. Riferisce di aver svolto attività didattica anche all’estero presso l’Universitat Politècnica de València, Escuela Técnica Superior de Ingeniería de Edificación nei periodi 2014-2015 (30 ore), 2017 (18 ore), 2019 (30 ore) e 2022 (10 ore) in tematiche pertinenti con l’SSD ICAR/11.

Candidato Vito **GETULI**

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni scientifiche. Dalla verifica effettuata dalla commissione risulta che l’elenco non è perfettamente corrispondente a quello integrato alla domanda di partecipazione, in quanto le pubblicazioni n. 11 e n. 12 risultano invertite rispetto all’ordine dichiarato.

- 1 – **2022** (Atti di convegno), Alessandro Bruttini, Vito Getuli, Pietro Capone, Markus König. *Linked Data approach for Occupant-centric Workplace Management*. In: *Proceedings of the 22nd International Conference on Construction Applications of Virtual Reality*, pp. 381-392, ISBN: 978-0-9927161-4-1, Chung-Ang University, South Korea, November 16-18, 2022;
- 2 – **2021** (Rivista classe A – Anvur, Area 08), Vito Getuli, Pietro Capone, Alessandro Bruttini, Tommaso Sorbi. *A smart object library for BIM-based construction site and emergency management to support mobile VR safety training experiences*. *Construction Innovation*, Emerald Publishing Limited, ISSN: 1471-4175;
- 3 – **2021** (Rivista classe A – Anvur, Area 08), Vito Getuli, Pietro Capone, Alessandro Bruttini, Farzad Pour Rahimian. *On-demand generation of as-built infrastructure information models for mechanised Tunnelling from TBM data: A computational design approach*. *Automation in Construction*, vol. 121, pp. 103434-103452, ISSN: 0926-5805;
- 4 – **2020** (Rivista classe A – Anvur, Area 08), Vito Getuli, Pietro Capone, Alessandro Bruttini, Shabtai Isaac. *BIM-based immersive Virtual Reality for construction workspace planning: A safety-oriented approach*. *Automation in Construction*, vol. 114, pp. 1-20, ISSN: 0926-5805;
- 5 – **2020** (Articolo su rivista), Vito Getuli, Pietro Capone, Alessandro Bruttini. *Planning, management and administration of HS contents with BIM and VR in construction: an implementation protocol*. *Engineering, Construction and Architectural Management*, Emerald Publishing Limited, ISSN: 1471-4175;
- 6 – **2020** (Monografia), Vito Getuli. *Ontologies for Knowledge Modeling in Construction Planning: Theory and Application*. Firenze: Firenze University Press, ISBN: 978-88-5518-183-9;
- 7 – **2019** (Contributo in volume), Vito Getuli, Silvia Mastrolembo Ventura. *La pianificazione evoluta e la programmazione digitale dei lavori*. In: Angelo Ciribini, *Il cantiere digitale*, pp. 89-113, Bologna: Società Editrice Esculapio, ISBN: 978-88-9385-165-7;
- 8 – **2018** (Rivista classe A – Anvur, Area 08), Pietro Capone, Vito Getuli, Francesca Del Vecchio, Alberto Felici. *Dall'analisi del dipinto e della muratura alla formulazione di una ipotesi di ponteggio storico della Cappella Maggiore di Santa Croce a Firenze*. *OPD Restauro*, vol. 30, pp. 115-126, ISSN: 1120-2513;
- 9 – **2018** (Atti di convegno), Vito Getuli, Pietro Capone. *Computational workspaces management: a workflow to integrate workspaces dynamic planning with 4D BIM*. In: Jochen Teizer, Markus König (a cura di), *The Future of Building Things, 35th International Symposium on Automation and Robotics in Construction (ISARC 2018)*, pp. 1117-1124, International Association on Automation and Robotics in Construction, ISBN: 978-3-00-060855-1, Berlin, 20-25 July 2018;
- 10 – **2017** (Articolo in rivista), Vito Getuli, Silvia Mastrolembo Ventura, Pietro Capone, Angelo Luigi Camillo Ciribini. *BIM-based Code Checking for Construction Health and Safety*. *Procedia Engineering*, vol. 196, pp. 454-461, ISSN: 1877-7058;
- 11 – **2016** (Articolo in rivista) - **n. 12 nella domanda di partecipazione**. Vito Getuli, Silvia Mastrolembo Ventura, Pietro Capone, Angelo Luigi Camillo Ciribini. *A BIM-based construction supply chain framework for monitoring progress and coordination of site activities*. *Procedia Engineering*, pp. 542-549, ISSN: 1877-7058;
- 12 – **2015** (Rivista classe A – Anvur, Area 08) - **n. 11 nella domanda di partecipazione**. Pietro Capone, Vito Getuli, Paola Ilaria Mariotti. *Il progetto per il cantiere di restauro della Resurrezione di Piero della Francesca*. *OPD Restauro*, vol. 27, pp. 266-275, ISSN: 1120-2513.

Anno	Tipologia	Pubblicazione
2022	Atti di convegno	Bruttini A., Getuli V., Capone P., König M., <i>Linked Data approach for Occupant-centric Workplace Management</i> , Proc. 22nd Int. Conf. on Construction Applications of Virtual Reality, Chung Ang University, South Korea, pp. 381–392, 16–18 novembre 2022.
2021	Rivista Classe A	Getuli V., Capone P., Bruttini A., Sorbi T., <i>A smart object library for BIM-based construction site and emergency management...</i> , <i>Construction Innovation</i> , Emerald Publishing Limited.
2021	Rivista Classe A	Getuli V., Capone P., Bruttini A., Pour Rahimian F., <i>On-demand generation of as-built infrastructure information models...</i> , <i>Automation in Construction</i> , vol. 121, pp. 103434–103452.
2020	Rivista Classe A	Getuli V., Capone P., Bruttini A., Isaac S., <i>BIM-based immersive Virtual Reality for construction workspace planning...</i> , <i>Automation in Construction</i> , vol. 114, pp. 1–20.
2020	Articolo in rivista	Getuli V., Capone P., Bruttini A., <i>Planning, management and administration of HS contents with BIM and VR...</i> , <i>Engineering, Construction and Architectural Management</i> .
2020	Monografia	Getuli V., <i>Ontologies for Knowledge Modeling in Construction Planning: Theory and Application</i> , Firenze University Press.

2019	Contributo in volume	Getuli V., Mastrolemba Ventura S., <i>La pianificazione evoluta e la programmazione digitale dei lavori</i> , in: Ciribini A., <i>Il cantiere digitale</i> , Esculapio, pp. 89–113.
2018	Rivista Classe A	Capone P., Getuli V., Del Vecchio F., Felici A., <i>Dall'analisi del dipinto... ponteggio storico della Cappella Maggiore di Santa Croce a Firenze</i> , <i>OPD Restauro</i> , vol. 30, pp. 115–126.
2018	Atti di convegno	Getuli V., Capone P., <i>Computational workspaces management...</i> , in: Teizer J., König M. (a cura di), <i>The Future of Building Things</i> , ISARC 2018, Berlino, pp. 1117–1124.
2017	Articolo in rivista	Getuli V., Mastrolemba Ventura S., Capone P., Ciribini A.L.C., <i>BIM-based Code Checking for Construction Health and Safety</i> , <i>Procedia Engineering</i> , vol. 196, pp. 454–461.
2016	Articolo in rivista	Getuli V., Mastrolemba Ventura S., Capone P., Ciribini A.L.C., <i>A BIM-based construction supply chain framework for monitoring progress and coordination of site activities</i> , <i>Procedia Engineering</i> , pp. 542–549.
2015	Rivista Classe A	Capone P., Getuli V., Mariotti P.I., <i>Il progetto per il cantiere di restauro della Resurrezione di Piero della Francesca</i> , <i>OPD Restauro</i> , vol. 27, pp. 266–275.

Curriculum e Titoli

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Ingegneria Edile presso l'Università degli Studi di Firenze nel 2013, con votazione 110/110 e lode. Nel 2017 ha ottenuto il Dottorato di Ricerca internazionale in “Civil and Environmental Engineering”, svolto congiuntamente presso la University of Braunschweig – Institute of Technology e l'Università degli Studi di Firenze, con valutazione finale “Outstanding (Summa Cum Laude)”. Precedentemente ha completato un Master di I livello in Safety Management, organizzato dalle Università di Firenze, Pisa e Siena in collaborazione con la Regione Toscana e INAIL Toscana.

È abilitato alla professione di ingegnere (sezione B dal 2013 e sezione A dal 2015) e possiede, dal 2012, l'abilitazione come Coordinatore della Sicurezza e Responsabile del Servizio di Prevenzione e Protezione ai sensi del D.Lgs. 81/08 e s.m.i.

Ha inoltre conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di seconda fascia per il settore concorsuale 08/C1 – Design e Progettazione Tecnologica dell'Architettura, con validità a decorrere dal 3 giugno 2021.

Attività di ricerca

L'attività di ricerca indicata nel CV risulta avviata a partire dal 2014 e prosegue fino ad oggi, sviluppandosi nell'ambito di numerosi gruppi di ricerca nazionali e internazionali. In diversi di essi il candidato segnala ruoli di coordinamento o responsabilità scientifica, inclusa la responsabilità di un Work Package nell'ambito di un PRIN 2017 (WP Firenze). Le linee di ricerca dichiarate riguardano la digitalizzazione dell'ambiente costruito, l'innovazione tecnologica per la gestione digitale dei processi di costruzione e del cantiere, l'impiego di approcci simulativi e predittivi, nonché la modellazione semantica di domini di conoscenza riferibili all'ambiente costruito.

Il candidato riporta la partecipazione, a vario titolo, a 32 convegni e workshop nazionali e internazionali (25 internazionali e 7 nazionali), con interventi in qualità di relatore, relatore invitato, correlatore e keynote speaker. Indica inoltre il coinvolgimento in comitati tecnici e scientifici, tra cui un ruolo di Chair dell'International Scientific Committee di una conferenza internazionale svolta presso la propria sede universitaria.

Risultano dichiarati due premi per “best paper” nell'ambito dell'ISTeA Annual Meeting 2022 e un riconoscimento nell'ADI Design Index. Il candidato riferisce di essere membro del comitato editoriale della rivista internazionale *Smart and Sustainable Built Environment* e di collaborare, su invito, con ulteriori riviste come membro esperto.

È inoltre co-fondatore di uno spin-off universitario dedicato allo sviluppo della piattaforma “HANNA”, orientata al virtual prototyping per la sicurezza nei cantieri, e segnala attività di project management e sviluppo di progetti complessi in ambito professionale, con particolare riferimento alla digitalizzazione dei processi e al monitoraggio di cantieri complessi e infrastrutture lineari.

La produzione scientifica dichiarata ha avvio nel 2014 ed è continuativa, comprendendo complessivamente 35 pubblicazioni: 10 articoli in rivista (di cui 6 in Classe A), 12 contributi in atti di convegno, 12 contributi in volume e 1 monografia.

Attività Didattica

Il candidato dichiara di aver svolto, a partire dal 2018, attività di docenza in corsi di laurea e in Master di II livello coerenti con il settore scientifico-disciplinare ICAR/11, presso sedi universitarie italiane e

internazionali. Riporta una continuativa attività seminariale e di tutoraggio, inclusa la supervisione di tesi di dottorato.

Per quanto riguarda l'attività didattica all'estero, indica di aver svolto nel 2019 un incarico presso l'École Spéciale des Travaux Publics (ESTP) di Parigi per un totale di 28 ore, e nel 2020 un'attività formativa presso l'Istituto Superior de Arte de la Habana (ISA), nell'ambito di un progetto congiunto tra l'Università di Firenze (DiDA), l'Agenzia Italiana per la Cooperazione allo Sviluppo, l'ISA e il Ministero della Cultura della Repubblica di Cuba (MINCULT).

Dal 2018 al 2023 risulta aver svolto incarichi di professore a contratto presso l'Università degli Studi di Firenze – Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale (DICEA), in corsi curriculari attinenti al settore scientifico-disciplinare del bando. Indica inoltre attività di docenza in Master di II livello presso l'Università Politecnica delle Marche e l'Università Mediterranea di Reggio Calabria.

Riferisce, inoltre, di essere stato docente e responsabile di percorsi formativi co-finanziati dal Fondo Sociale Europeo presso IIPLE Bologna e CPTO Bologna, nonché di aver svolto, dal 2018 ad oggi, numerose attività formative per ordini professionali e pubbliche amministrazioni su temi afferenti alla digitalizzazione dei processi edilizi e alla sicurezza nei cantieri.

La Commissione, esaminata con attenzione la documentazione presentata da ciascun candidato, procede alla valutazione secondo i criteri definiti nel verbale n. 1 e in applicazione delle sentenze del TAR n. 00384/2024 e n. 00385/2024.

Ciascun commissario redige il proprio giudizio individuale (Allegato B). Conclusa tale fase, il Presidente invita alla discussione collegiale, al termine della quale la Commissione formula il giudizio collegiale (Allegato C).

Gli allegati B e C costituiscono parte integrante del presente verbale.

Successivamente, la Commissione, alla luce della valutazione effettuata, procede alla valutazione comparativa dei candidati e formula la graduatoria.

Di seguito si riportano i punteggi attribuiti ai candidati per ciascun criterio di valutazione:

NOME	COGNOME	I – Produzione scientifica (max 40)	II – Titoli e CV (max 20)	III – Ulteriori titoli (max 20)	IV – Didattica (max 14)	Impatto produzione scientifica complessiva (max 6)	PUNTEGGIO TOTALE
Davide	SIMEONE	38.6	7.0	3.0	1.6	6.0	56.2
Stefania	DE GREGORIO	28.3	13.0	3.0	4.4	3.5	52.2
Vito	GETULI	29.5	7.0	3.0	10.5	4.0	54.0

La Commissione interrompe i lavori alle ore 13:05, per ulteriori impegni istituzionali della stessa e si riconvoca alle ore 19:30 del medesimo giorno.

Alle ore 19:30 la Commissione riprende i lavori procedendo alla puntuale rilettura di quanto prima prodotto.

La Commissione, alla luce della sopraddeffa rilettura, individua quale candidato maggiormente qualificato per la chiamata nel ruolo di Professore di II fascia il dott. **Davide SIMEONE** con la seguente motivazione: *il candidato Davide Simeone, alla luce dei giudizi individuali e del risultante giudizio collegiale, risulta comparativamente vincitore della presente procedura in relazione alla produzione scientifica e al suo impatto complessivo, alla attività di ricerca e di trasferimento tecnologico e all'insieme delle attività didattiche con riferimento ai criteri esplicitati nel Verbale 1 e ai requisiti previsti dal Bando per il Settore Concorsuale 08/C1 – Design e Progettazione tecnologica dell'Architettura, Settore Scientifico Disciplinare ICAR 11.*

Pertanto, la Commissione dichiara all'unanimità vincitore della presente procedura il dott. **Davide SIMEONE**.

Il Presidente invita quindi la Commissione alla stesura collegiale della relazione finale.

Infine il Presidente dispone che i presenti verbali, approvati dalla Commissione, siglati e sottoscritti digitalmente da tutti i membri vengano trasmessi alla Responsabile del Procedimento a mezzo posta elettronica all'indirizzo conc@strutture.univaq.it per i successivi adempimenti amministrativi.

Alle ore 21:30, non essendovi ulteriori questioni da trattare, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto, firmato e sottoscritto.

Prof. Angelo Luigi Camillo Ciribini-Presidente

F.to Angelo Luigi Camillo Ciribini

Prof. Renato Teofilo Giuseppe Morganti-Segretario

F.to Renato Teofilo Giuseppe Morganti

Prof.ssa Elisabetta Palumbo-Membro

F.to Elisabetta Palumbo

Allegato B al verbale 3

Candidato **Davide SIMEONE**

Giudizio individuale del **Prof. Angelo Luigi Camillo Ciribini**

La valutazione del Candidato è effettuata sulla base dei criteri assunti e riportati nel Verbale preliminare (n. 1), per ciascuno dei quali nel medesimo verbale sono stati fissati i relativi punteggi. La valutazione è stata espressa preliminarmente in forma aggettivale, ove applicabile, e successivamente in forma numerica mediante l'assegnazione di un punteggio in ragione del diverso peso attribuito a ciascun criterio.

L'intero procedimento valutativo è svolto in conformità e applicazione delle sentenze del TAR n. 00384/2024 e n. 00385/2024.

Con riferimento ai 100 punti previsti per la valutazione complessiva, l'attribuzione del punteggio è strutturata come di seguito indicato:

- **Criteri I – Produzione scientifica (max 40 punti):** originalità, innovatività, rigore metodologico, congruenza con il profilo, rilevanza della collocazione editoriale, continuità temporale e apporto individuale nei lavori in collaborazione.
- **Elementi II – Curriculum e titoli (max 20 punti):** partecipazione e coordinamento di gruppi di ricerca, brevetti, partecipazione a congressi, organizzazione di eventi scientifici, premi e riconoscimenti.
- **Ulteriori titoli III (max 20 punti):** partecipazione a progetti competitivi, comitati editoriali, incarichi di insegnamento o ricerca in istituzioni qualificate, partecipazione a progetti rilevanti, attività in enti di ricerca di alta qualificazione.
- **Attività didattica – Criteri IV (max 14 punti):** numero e continuità degli incarichi, valutazioni degli studenti, partecipazione a commissioni d'esame, attività seminariali, esercitazioni, tutoraggio e supervisione di tesi.
- **Impatto della produzione scientifica complessiva (max 6 punti):** qualità e riconoscibilità internazionale, originalità delle ricerche, contributo all'avanzamento della Produzione edilizia.

Dal curriculum vitae del candidato **Davide Simeone** emerge un'attività di ricerca continuativa e coerente con il Settore Scientifico Disciplinare ICAR/11. I suoi principali ambiti di indagine riguardano lo sviluppo di modelli simulativi per la progettazione di edifici complessi, l'utilizzo di tecniche ontologiche per la modellazione della conoscenza, l'applicazione del Building Information Modeling (BIM) e di modelli di simulazione per la valorizzazione del patrimonio storico-architettonico, la gestione della conoscenza nell'industria delle costruzioni e l'adozione di approcci sostenibili per la pianificazione dei cantieri in contesti ad alta complessità.

La produzione scientifica selezionata evidenzia una significativa diffusione internazionale. I lavori si distinguono per rigore metodologico, originalità e rilevanza scientifica, risultando pienamente coerenti con il settore concorsuale. Inoltre, l'apporto individuale del candidato nei contributi in collaborazione risulta adeguatamente documentato e chiaramente riconoscibile. Con riferimento ai criteri scientifici previsti dal bando, la produzione soddisfa in maniera piena la quasi totalità dei requisiti considerati (a-d) e con elementi riconducibili anche all'ultimo criterio (e).

Per quanto concerne le attività istituzionali e organizzative, il curriculum attesta una partecipazione a gruppi di ricerca valutata come soddisfacente ai fini del concorso, tuttavia non è stato possibile procedere a una valutazione più ampia di tali titoli in assenza della documentazione di supporto prevista dall'Art. 4, comma 2 del bando; per la medesima ragione non sono stati considerati eventuali premi o attività di organizzazione di congressi e workshop. L'attività didattica riconoscibile ai fini del concorso, relativa a moduli, seminari e tutorati, è valutata come contenuta. Non risultano brevetti.

Nell'insieme, il quadro valutativo che emerge è quello di un profilo scientifico e professionale di livello **molto buono** ai fini della chiamata a professore di seconda fascia.

Giudizio individuale del **Prof. Renato Teofilo Giuseppe Morganti**

La valutazione del Candidato è effettuata sulla base dei criteri assunti e riportati nel Verbale preliminare (n. 1), per ciascuno dei quali nel medesimo verbale sono stati fissati i relativi punteggi. La valutazione è stata espressa preliminarmente in forma aggettivale, ove applicabile, e successivamente in forma numerica mediante l'assegnazione di un punteggio in ragione del diverso peso attribuito a ciascun criterio.

L'intero procedimento valutativo è svolto in conformità e applicazione delle sentenze del TAR n. 00384/2024 e n. 00385/2024.

Con riferimento ai 100 punti previsti per la valutazione complessiva, l'attribuzione del punteggio è strutturata come di seguito indicato:

- **Criteri I – Produzione scientifica (max 40 punti):** originalità, innovatività, rigore metodologico, congruenza con il profilo, rilevanza della collocazione editoriale, continuità temporale e apporto individuale nei lavori in collaborazione.
- **Elementi II – Curriculum e titoli (max 20 punti):** partecipazione e coordinamento di gruppi di ricerca, brevetti, partecipazione a congressi, organizzazione di eventi scientifici, premi e riconoscimenti.
- **Ulteriori titoli III (max 20 punti):** partecipazione a progetti competitivi, comitati editoriali, incarichi di insegnamento o ricerca in istituzioni qualificate, partecipazione a progetti rilevanti, attività in enti di ricerca di alta qualificazione.
- **Attività didattica – Criteri IV (max 14 punti):** numero e continuità degli incarichi, valutazioni degli studenti, partecipazione a commissioni d'esame, attività seminariali, esercitazioni, tutoraggio e supervisione di tesi.
- **Impatto della produzione scientifica complessiva (max 6 punti):** qualità e riconoscibilità internazionale, originalità delle ricerche, contributo all'avanzamento della Produzione edilizia.

L'esame del curriculum vitae del candidato Davide Simeone evidenzia un'attività di ricerca continuativa e pienamente riferibile al Settore Scientifico Disciplinare ICAR/11. Le linee di lavoro sviluppate comprendono l'impiego di modelli simulativi e game engine per la progettazione di strutture architettoniche complesse, l'elaborazione di metodologie per la modellazione della conoscenza basata su ontologie e l'utilizzo del Building Information Modeling (BIM) e di strumenti di simulazione per interventi di riuso e valorizzazione del patrimonio storico-architettonico. Sono inoltre presenti contributi relativi ai processi di gestione della conoscenza nell'industria delle costruzioni e all'adozione di approcci orientati alla sostenibilità nella pianificazione e conduzione dei cantieri in contesti caratterizzati da elevata complessità operativa.

La produzione scientifica allegata si distribuisce principalmente in contesti editoriali internazionali. I lavori risultano coerenti con il settore concorsuale e l'apporto individuale del candidato nei contributi in collaborazione è documentato e riconoscibile. In rapporto ai criteri del bando, i contributi coprono quasi integralmente i requisiti richiesti (a-d), con ulteriori aspetti riferibili anche al criterio non pienamente rappresentato (e). Pertanto si ritiene che complessivamente la produzione scientifica sia rilevante.

Per quanto riguarda le attività istituzionali e organizzative, il curriculum attesta la positiva partecipazione a gruppi di ricerca, tuttavia non è stato possibile procedere a una valutazione più estesa di tali titoli in assenza della documentazione di supporto prevista dall'Art. 4, comma 2 del bando; per la stessa ragione non sono stati considerati eventuali premi o attività di organizzazione di congressi e workshop. Non risultano brevetti. L'attività didattica riconoscibile ai fini del concorso, relativa a moduli, seminari e tutorati, è presente in misura limitata.

Nell'insieme, gli elementi esaminati configurano un profilo di livello **molto buono** rispetto ai requisiti richiesti per la chiamata a professore di seconda fascia.

Giudizio individuale della **Prof.ssa Elisabetta Palumbo**

La valutazione del Candidato è effettuata sulla base dei criteri assunti e riportati nel Verbale preliminare (n. 1), per ciascuno dei quali nel medesimo verbale sono stati fissati i relativi punteggi. La valutazione è stata espressa preliminarmente in forma aggettivale, ove applicabile, e successivamente in forma numerica mediante l'assegnazione di un punteggio in ragione del diverso peso attribuito a ciascun criterio.

L'intero procedimento valutativo è svolto in conformità e applicazione delle sentenze del TAR n. 00384/2024 e n. 00385/2024.

Con riferimento ai 100 punti previsti per la valutazione complessiva, l'attribuzione del punteggio è strutturata come di seguito indicato:

- **Criteri I – Produzione scientifica (max 40 punti):** originalità, innovatività, rigore metodologico, congruenza con il profilo, rilevanza della collocazione editoriale, continuità temporale e apporto individuale nei lavori in collaborazione.
- **Elementi II – Curriculum e titoli (max 20 punti):** partecipazione e coordinamento di gruppi di ricerca, brevetti, partecipazione a congressi, organizzazione di eventi scientifici, premi e riconoscimenti.
- **Ulteriori titoli III (max 20 punti):** partecipazione a progetti competitivi, comitati editoriali, incarichi di insegnamento o ricerca in istituzioni qualificate, partecipazione a progetti rilevanti, attività in enti di ricerca di alta qualificazione.
- **Attività didattica – Criteri IV (max 14 punti):** numero e continuità degli incarichi, valutazioni degli studenti, partecipazione a commissioni d'esame, attività seminariali, esercitazioni, tutoraggio e supervisione di tesi.
- **Impatto della produzione scientifica complessiva (max 6 punti):** qualità e riconoscibilità internazionale, originalità delle ricerche, contributo all'avanzamento della Produzione edilizia.

L'attività di ricerca del candidato **Davide Simeone**, come desumibile dal curriculum vitae, risulta pienamente congruente con il Settore Scientifico Disciplinare ICAR/11. Essa si concentra sullo sviluppo di modelli simulativi e game-engine per la progettazione di strutture architettoniche complesse, sull'elaborazione di metodologie e tecniche per la modellazione della conoscenza mediante ontologie e sull'applicazione del Building Information Modeling (BIM) e di modelli di simulazione per il riuso e la valorizzazione del patrimonio storico-architettonico. A tali ambiti si affiancano contributi dedicati alla gestione della conoscenza nei processi dell'industria delle costruzioni e all'adozione di strategie sostenibili per la gestione dei cantieri contemporanei, con particolare attenzione ai contesti operativi connotati da elevata complessità.

La produzione scientifica del candidato mostra una diffusione principalmente internazionale: 11 dei 12 prodotti selezionati risultano collocati in contesti editoriali internazionali. I contributi si contraddistinguono per rigore metodologico, nonché per originalità e rilevanza scientifica, in piena coerenza con il settore concorsuale. Anche l'apporto individuale nei lavori in collaborazione è adeguatamente documentato e riconoscibile. In rapporto ai criteri scientifici del bando, essi soddisfano compiutamente i punti (a), (b), (c) e (d), con ulteriori elementi riconducibili al punto (e). Dal curriculum del candidato emerge una partecipazione attiva a gruppi di ricerca, considerata soddisfacente ai fini del concorso, pur non essendo possibile una valutazione più ampia dei titoli, in assenza della documentazione di supporto prevista dall'Art. 4, comma 2 del bando. Per la stessa motivazione, eventuali premi o attività di organizzazione di congressi e workshop non sono stati valutati. Non risultano brevetti. Infine, l'attività didattica relativa al coinvolgimento in moduli, seminari e attività di tutoraggio riconoscibile ai fini del concorso viene valutata come circoscritta.

Nel loro insieme, tali elementi concorrono a definire un profilo valutato come **molto buono** ai fini della chiamata a professore di seconda fascia.

Candidata **Stefania De GREGORIO**

Giudizio individuale del **Prof. Angelo Luigi Camillo Ciribini**

La valutazione della Candidata è effettuata sulla base dei criteri assunti e riportati nel Verbale preliminare (n. 1), per ciascuno dei quali nel medesimo verbale sono stati fissati i relativi punteggi. La valutazione è stata espressa preliminarmente in forma aggettivale, ove applicabile, e successivamente in forma numerica mediante l'assegnazione di un punteggio in ragione del diverso peso attribuito a ciascun criterio.

L'intero procedimento valutativo è svolto in conformità e applicazione delle sentenze del TAR n. 00384/2024 e n. 00385/2024.

Con riferimento ai 100 punti previsti per la valutazione complessiva, l'attribuzione del punteggio è strutturata come di seguito indicato:

- **Criteri I – Produzione scientifica (max 40 punti):** originalità, innovatività, rigore metodologico, congruenza con il profilo, rilevanza della collocazione editoriale, continuità temporale e apporto individuale nei lavori in collaborazione.
- **Elementi II – Curriculum e titoli (max 20 punti):** partecipazione e coordinamento di gruppi di ricerca, brevetti, partecipazione a congressi, organizzazione di eventi scientifici, premi e riconoscimenti.
- **Ulteriori titoli III (max 20 punti):** partecipazione a progetti competitivi, comitati editoriali, incarichi di insegnamento o ricerca in istituzioni qualificate, partecipazione a progetti rilevanti, attività in enti di ricerca di alta qualificazione.
- **Attività didattica – Criteri IV (max 14 punti):** numero e continuità degli incarichi, valutazioni degli studenti, partecipazione a commissioni d'esame, attività seminariali, esercitazioni, tutoraggio e supervisione di tesi.
- **Impatto della produzione scientifica complessiva (max 6 punti):** qualità e riconoscibilità internazionale, originalità delle ricerche, contributo all'avanzamento della Produzione edilizia.

L'attività di ricerca desumibile dal curriculum della candidata Stefania De Gregorio evidenzia un'attenzione specifica ai temi della sostenibilità nel settore delle costruzioni, risultando coerente rispetto ad alcuni degli ambiti previsti per il Settore Scientifico Disciplinare ICAR/11. Il suo lavoro si concentra in particolare sull'analisi e sulla configurazione di filiere locali orientate a processi economici di tipo circolare, con l'obiettivo di valorizzare risorse territoriali e materiali provenienti da cicli edilizi esistenti. Dalla documentazione presentata emerge che la Candidata ha preso parte a diverse attività di ricerca, senza mai ricoprire ruoli di coordinamento. È inoltre documentata la partecipazione a convegni di ambito nazionale e internazionale, la quale può essere valutata complessivamente come buona. Rispetto alla partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, la Candidata ha un ruolo di codirezione di una rivista classificata in classe "A" secondo ANVUR per il Settore Scientifico Disciplinare ICAR/11, incarico che costituisce un elemento di rilievo nel quadro delle attività valutate. Inoltre, la Candidata ha ottenuto un riconoscimento scientifico (premio) per un articolo di particolare rilievo (best paper) e ha all'attivo due brevetti tecnologici presentati in collaborazione, facendo emergere un livello complessivamente positivo. Per quanto concerne l'attività didattica, la Candidata ha dimostrato un impegno costante sia in corsi universitari curriculari che extracurriculari, il cui livello è stato valutato complessivamente come soddisfacente. Riguardo alle 12 pubblicazioni presentate, 4 dei lavori sono di carattere individuale e 8 realizzati in collaborazione, nei quali è stato possibile identificare chiaramente il suo contributo. Le pubblicazioni sono pertinenti al settore disciplinare ICAR 11 focalizzandosi principalmente sull'ultimo dei 5 ambiti tematici previsti dal bando: (e) Processi e metodi per il riuso di materiali di scarto, per l'uso di risorse locali e a basso impatto ambientale per la produzione di sistemi edilizi sostenibili e/o temporanei, che incentivino e valorizzino le filiere locali e circolari anche per l'intervento nel costruito, in contesti emergenziali o vincolati. Le pubblicazioni sono valutate complessivamente come soddisfacenti.

Pertanto nel complesso, il giudizio della Candidata per la posizione di professore di seconda fascia messa a bando, viene ritenuto **buono**.

Giudizio individuale del **Prof. Renato Teofilo Giuseppe Morganti**

La valutazione della Candidata è effettuata sulla base dei criteri assunti e riportati nel Verbale preliminare (n. 1), per ciascuno dei quali nel medesimo verbale sono stati fissati i relativi punteggi. La valutazione è stata espressa preliminarmente in forma aggettivale, ove applicabile, e successivamente in forma numerica mediante l'assegnazione di un punteggio in ragione del diverso peso attribuito a ciascun criterio.

L'intero procedimento valutativo è svolto in conformità e applicazione delle sentenze del TAR n. 00384/2024 e n. 00385/2024.

Con riferimento ai 100 punti previsti per la valutazione complessiva, l'attribuzione del punteggio è strutturata come di seguito indicato:

- **Criteri I – Produzione scientifica (max 40 punti):** originalità, innovatività, rigore metodologico, congruenza con il profilo, rilevanza della collocazione editoriale, continuità temporale e apporto individuale nei lavori in collaborazione.
- **Elementi II – Curriculum e titoli (max 20 punti):** partecipazione e coordinamento di gruppi di ricerca, brevetti, partecipazione a congressi, organizzazione di eventi scientifici, premi e riconoscimenti.
- **Ulteriori titoli III (max 20 punti):** partecipazione a progetti competitivi, comitati editoriali, incarichi di insegnamento o ricerca in istituzioni qualificate, partecipazione a progetti rilevanti, attività in enti di ricerca di alta qualificazione.
- **Attività didattica – Criteri IV (max 14 punti):** numero e continuità degli incarichi, valutazioni degli studenti, partecipazione a commissioni d'esame, attività seminariali, esercitazioni, tutoraggio e supervisione di tesi.
- **Impatto della produzione scientifica complessiva (max 6 punti):** qualità e riconoscibilità internazionale, originalità delle ricerche, contributo all'avanzamento della Produzione edilizia.

L'analisi del percorso scientifico di Stefania De Gregorio evidenzia un interesse per i temi della sostenibilità nel settore dell'ambiente costruito. Le sue attività si orientano in particolare verso lo sviluppo di filiere locali basate su principi di economia circolare, con attenzione al riutilizzo di materiali e alla valorizzazione delle risorse territoriali.

Nella documentazione presentata la Candidata elenca più iniziative di ricerca, cui ha partecipato a vario titolo ma senza ricoprire incarichi di coordinamento; per ciascuna di queste riporta un elenco di pubblicazioni dalle quali non si evidenzia puntualmente la necessaria corrispondenza dei contenuti. Dallo stesso elenco si evince che la produzione scientifica è distribuita nel tempo.

La presenza a convegni nazionali e internazionali risulta documentata e per questo può essere considerata positivamente. È inoltre indicato un ruolo di codirezione in una rivista classificata "A" da ANVUR per il SSD ICAR/11, che rappresenta un contributo apprezzabile nel quadro delle attività scientifiche svolte. La candidata ha inoltre ottenuto un riconoscimento scientifico per un articolo premiato come best paper ed è titolare di due brevetti in collaborazione.

L'attività didattica appare continuativa e può essere valutata come soddisfacente.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, le 12 pubblicazioni presentate includono 4 lavori individuali e 8 in collaborazione, nei quali il contributo della candidata risulta chiaramente riconoscibile. I lavori risultano pertinenti al SSD ICAR/11 e si concentrano prevalentemente sull'ambito (e) del bando, relativo ai processi di riuso dei materiali, all'impiego di risorse locali a basso impatto e alla promozione di filiere circolari anche in contesti complessi. La qualità complessiva della produzione scientifica può essere considerata soddisfacente.

Nel complesso, il profilo della candidata per la posizione di professore di seconda fascia è valutato come **buono**.

Giudizio individuale della **Prof.ssa Elisabetta Palumbo**

La valutazione della Candidata è effettuata sulla base dei criteri assunti e riportati nel Verbale preliminare (n. 1), per ciascuno dei quali nel medesimo verbale sono stati fissati i relativi punteggi. La valutazione è stata espressa preliminarmente in forma aggettivale, ove applicabile, e successivamente in forma numerica mediante l'assegnazione di un punteggio in ragione del diverso peso attribuito a ciascun criterio.

L'intero procedimento valutativo è svolto in conformità e applicazione delle sentenze del TAR n. 00384/2024 e n. 00385/2024.

Con riferimento ai 100 punti previsti per la valutazione complessiva, l'attribuzione del punteggio è strutturata come di seguito indicato:

- **Criteri I – Produzione scientifica (max 40 punti):** originalità, innovatività, rigore metodologico, congruenza con il profilo, rilevanza della collocazione editoriale, continuità temporale e apporto individuale nei lavori in collaborazione.
- **Elementi II – Curriculum e titoli (max 20 punti):** partecipazione e coordinamento di gruppi di ricerca, brevetti, partecipazione a congressi, organizzazione di eventi scientifici, premi e riconoscimenti.
- **Ulteriori titoli III (max 20 punti):** partecipazione a progetti competitivi, comitati editoriali, incarichi di insegnamento o ricerca in istituzioni qualificate, partecipazione a progetti rilevanti, attività in enti di ricerca di alta qualificazione.
- **Attività didattica – Criteri IV (max 14 punti):** numero e continuità degli incarichi, valutazioni degli studenti, partecipazione a commissioni d'esame, attività seminariali, esercitazioni, tutoraggio e supervisione di tesi.
- **Impatto della produzione scientifica complessiva (max 6 punti):** qualità e riconoscibilità internazionale, originalità delle ricerche, contributo all'avanzamento della Produzione edilizia.

L'esame del profilo scientifico di Stefania De Gregorio mostra un percorso orientato ai temi della sostenibilità ambientale applicata all'ambiente costruito, ambito che rientra in alcune delle aree di competenza del SSD ICAR/11. Le sue attività si concentrano soprattutto sulla definizione e sul funzionamento di filiere territoriali improntate a modelli circolari, con particolare attenzione al recupero di materiali provenienti dal costruito esistente e alla valorizzazione delle risorse locali.

Dalla documentazione emerge una partecipazione continuativa a progetti e iniziative di ricerca, pur senza incarichi di responsabilità o coordinamento. La presenza a convegni nazionali e internazionali risulta costante e può essere considerata complessivamente positiva. La candidata è codirettrice di una rivista classificata "A" da ANVUR per il SSD ICAR/11, che rappresenta un contributo significativo nel quadro delle attività valutate.

La candidata ha inoltre ricevuto un premio scientifico per un articolo selezionato come best paper ed è titolare di due brevetti, da cui emerge un profilo apprezzabile. L'impegno didattico, svolto in corsi curriculari ed extracurriculari, appare regolare e può essere giudicato soddisfacente.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, le 12 pubblicazioni presentate comprendono 4 lavori individuali e 8 in collaborazione, nei quali il contributo della candidata risulta chiaramente identificabile. I contenuti sono pertinenti al SSD ICAR/11 e si collocano prevalentemente nell'ambito (e) del bando, relativo ai processi e ai metodi per il riuso di materiali di scarto, l'impiego di risorse locali a basso impatto e la promozione di filiere circolari anche in contesti complessi. La qualità complessiva delle pubblicazioni è valutata come soddisfacente.

Nel complesso, il profilo della candidata per la posizione di professore di seconda fascia risulta **buono**.

Candidato **Vito Getuli**

Giudizio individuale del **Prof. Angelo Luigi Camillo Ciribini**

La valutazione del Candidato è effettuata sulla base dei criteri assunti e riportati nel Verbale preliminare (n. 1), per ciascuno dei quali nel medesimo verbale sono stati fissati i relativi punteggi. La valutazione è stata espressa preliminarmente in forma aggettivale, ove applicabile, e successivamente in forma numerica mediante l'assegnazione di un punteggio in ragione del diverso peso attribuito a ciascun criterio.

L'intero procedimento valutativo è svolto in conformità e applicazione delle sentenze del TAR n. 00384/2024 e n. 00385/2024.

Con riferimento ai 100 punti previsti per la valutazione complessiva, l'attribuzione del punteggio è strutturata come di seguito indicato:

- **Criteri I – Produzione scientifica (max 40 punti):** originalità, innovatività, rigore metodologico, congruenza con il profilo, rilevanza della collocazione editoriale, continuità temporale e apporto individuale nei lavori in collaborazione.
- **Elementi II – Curriculum e titoli (max 20 punti):** partecipazione e coordinamento di gruppi di ricerca, brevetti, partecipazione a congressi, organizzazione di eventi scientifici, premi e riconoscimenti.
- **Ulteriori titoli III (max 20 punti):** partecipazione a progetti competitivi, comitati editoriali, incarichi di insegnamento o ricerca in istituzioni qualificate, partecipazione a progetti rilevanti, attività in enti di ricerca di alta qualificazione.
- **Attività didattica – Criteri IV (max 14 punti):** numero e continuità degli incarichi, valutazioni degli studenti, partecipazione a commissioni d'esame, attività seminariali, esercitazioni, tutoraggio e supervisione di tesi.
- **Impatto della produzione scientifica complessiva (max 6 punti):** qualità e riconoscibilità internazionale, originalità delle ricerche, contributo all'avanzamento della Produzione edilizia.

Alla luce del curriculum, dei titoli e del materiale documentale fornito, si attesta, per il candidato Vito Getuli, una continuativa attività di produzione scientifica, congruente con il settore disciplinare ICAR/11. La ricerca è incentrata in particolare sui temi della digitalizzazione dell'ambiente costruito e dell'innovazione tecnologica per la gestione digitale dei processi di costruzione e di cantiere, anche mediante l'impiego di modelli Digital Twins e la "modellazione semantica di domini di conoscenza" relativi all'ambiente costruito. La produzione scientifica del candidato presenta una distribuzione equilibrata tra ambito nazionale e internazionale, con contributi caratterizzati da un buon livello di originalità, adeguato rigore metodologico e una collocazione scientifica complessivamente solida. I lavori affrontano temi rilevanti per la digitalizzazione dell'ambiente costruito, includendo approcci simulativi, predittivi e metodologie di modellazione semantica. L'apporto individuale nei lavori in collaborazione risulta chiaramente riconoscibile. In riferimento ai criteri scientifici del bando, la produzione soddisfa gli ambiti disciplinari del settore concorsuale. Il livello di originalità e innovatività risulta complessivamente buono, come riflesso dal punteggio attribuito, e adeguatamente coerente con le tematiche del settore.

Rispetto alla partecipazione, al coordinamento e alle responsabilità in progetti di ricerca nazionali e internazionali, il candidato non ha svolto precedentemente funzioni di coordinamento. Sono considerate valutabili positivamente le partecipazioni riferibili all'ambito nazionale, mentre quelle internazionali non vengono prese in esame in assenza della documentazione di supporto prevista dall'Art. 4, comma 2 del bando. In base allo stesso principio, non vengono presi in esame riconoscimenti, premi, best paper e attività di organizzazione di convegni, in quanto non corredati della documentazione richiesta dal bando. Non presenta brevetti.

Per quanto riguarda l'attività didattica, il candidato presenta un impegno continuativo nello svolgimento di moduli e corsi universitari, partecipa con regolarità alle commissioni d'esame e svolge attività integrative quali seminari, esercitazioni, tutoraggio e supervisione di tesi. Nel complesso, l'attività didattica risulta adeguatamente articolata e coerente con i criteri previsti dal bando.

Pertanto nel complesso, il giudizio del Candidato per la posizione di professore di seconda fascia messa a bando, viene ritenuto **più che buono**.

Giudizio individuale del **Prof. Renato Teofilo Giuseppe Morganti**

La valutazione del Candidato è effettuata sulla base dei criteri assunti e riportati nel Verbale preliminare (n. 1), per ciascuno dei quali nel medesimo verbale sono stati fissati i relativi punteggi. La valutazione è stata espressa preliminarmente in forma aggettivale, ove applicabile, e successivamente in forma numerica mediante l'assegnazione di un punteggio in ragione del diverso peso attribuito a ciascun criterio.

L'intero procedimento valutativo è svolto in conformità e applicazione delle sentenze del TAR n. 00384/2024 e n. 00385/2024.

Con riferimento ai 100 punti previsti per la valutazione complessiva, l'attribuzione del punteggio è strutturata come di seguito indicato:

- **Criteri I – Produzione scientifica (max 40 punti):** originalità, innovatività, rigore metodologico, congruenza con il profilo, rilevanza della collocazione editoriale, continuità temporale e apporto individuale nei lavori in collaborazione.
- **Elementi II – Curriculum e titoli (max 20 punti):** partecipazione e coordinamento di gruppi di ricerca, brevetti, partecipazione a congressi, organizzazione di eventi scientifici, premi e riconoscimenti.
- **Ulteriori titoli III (max 20 punti):** partecipazione a progetti competitivi, comitati editoriali, incarichi di insegnamento o ricerca in istituzioni qualificate, partecipazione a progetti rilevanti, attività in enti di ricerca di alta qualificazione.
- **Attività didattica – Criteri IV (max 14 punti):** numero e continuità degli incarichi, valutazioni degli studenti, partecipazione a commissioni d'esame, attività seminariali, esercitazioni, tutoraggio e supervisione di tesi.
- **Impatto della produzione scientifica complessiva (max 6 punti):** qualità e riconoscibilità internazionale, originalità delle ricerche, contributo all'avanzamento della Produzione edilizia.

Alla luce del curriculum, dei titoli e della documentazione presentata, per il candidato Vito Getuli si rileva una attività scientifica continuativa e coerente con il settore disciplinare ICAR/11. La ricerca è focalizzata in particolare sui temi della digitalizzazione dell'ambiente costruito e dell'innovazione tecnologica applicata alla gestione digitale dei processi di costruzione e di cantiere, con riferimento anche all'impiego di modelli Digital Twins e alla modellazione semantica di domini di conoscenza relativi all'ambiente costruito. La produzione scientifica presenta una distribuzione equilibrata tra ambito nazionale e internazionale, con contributi caratterizzati da un livello di originalità adeguato, rigore metodologico e una collocazione scientifica complessivamente solida. I lavori affrontano tematiche rilevanti per la digitalizzazione dell'ambiente costruito, includendo approcci simulativi, predittivi e metodologie di modellazione semantica. L'apporto individuale nei lavori in collaborazione risulta chiaramente identificabile. In relazione ai criteri scientifici previsti dal bando, la produzione risulta congruente con gli ambiti disciplinari del settore concorsuale. Il livello di originalità e innovatività è complessivamente buono e coerente con le tematiche del settore.

Per quanto riguarda la partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali, non risultano esperienze di coordinamento. Sono considerate apprezzabili le partecipazioni riferibili all'ambito nazionale, mentre quelle internazionali non vengono prese in esame in assenza della documentazione di supporto prevista dall'art. 4, comma 2, del bando. Per la medesima ragione non vengono considerati riconoscimenti, premi, best paper e attività di organizzazione di convegni, non essendo corredati della documentazione richiesta. Non risultano brevetti.

Con riferimento all'attività didattica, il candidato presenta un evidente impegno nello svolgimento di moduli e corsi universitari, partecipa con regolarità alle commissioni d'esame e svolge attività integrative quali seminari, esercitazioni, tutoraggio e supervisione di tesi. Nel complesso, l'attività didattica risulta soddisfacente e continuativa.

Pertanto, nel complesso, il giudizio sul candidato per la posizione di professore di seconda fascia risulta **più che buono**.

Giudizio individuale della **Prof.ssa Elisabetta Palumbo**

La valutazione del Candidato è effettuata sulla base dei criteri assunti e riportati nel Verbale preliminare (n. 1), per ciascuno dei quali nel medesimo verbale sono stati fissati i relativi punteggi. La valutazione è stata espressa preliminarmente in forma aggettivale, ove applicabile, e successivamente in forma numerica mediante l'assegnazione di un punteggio in ragione del diverso peso attribuito a ciascun criterio.

L'intero procedimento valutativo è svolto in conformità e applicazione delle sentenze del TAR n. 00384/2024 e n. 00385/2024.

Con riferimento ai 100 punti previsti per la valutazione complessiva, l'attribuzione del punteggio è strutturata come di seguito indicato:

- **Criteri I – Produzione scientifica (max 40 punti):** originalità, innovatività, rigore metodologico, congruenza con il profilo, rilevanza della collocazione editoriale, continuità temporale e apporto individuale nei lavori in collaborazione.
- **Elementi II – Curriculum e titoli (max 20 punti):** partecipazione e coordinamento di gruppi di ricerca, brevetti, partecipazione a congressi, organizzazione di eventi scientifici, premi e riconoscimenti.
- **Ulteriori titoli III (max 20 punti):** partecipazione a progetti competitivi, comitati editoriali, incarichi di insegnamento o ricerca in istituzioni qualificate, partecipazione a progetti rilevanti, attività in enti di ricerca di alta qualificazione.
- **Attività didattica – Criteri IV (max 14 punti):** numero e continuità degli incarichi, valutazioni degli studenti, partecipazione a commissioni d'esame, attività seminariali, esercitazioni, tutoraggio e supervisione di tesi.
- **Impatto della produzione scientifica complessiva (max 6 punti):** qualità e riconoscibilità internazionale, originalità delle ricerche, contributo all'avanzamento della Produzione edilizia.

Alla luce del curriculum, dei titoli e della documentazione presentata, il candidato Vito Getuli evidenzia una produzione scientifica continuativa e coerente con il settore disciplinare ICAR/11. Le attività di ricerca risultano focalizzate sui temi della digitalizzazione dell'ambiente costruito, con particolare attenzione ai processi di gestione digitale del cantiere, all'impiego di modelli Digital Twins e allo sviluppo di approcci di modellazione semantica applicati ai domini di conoscenza dell'ambiente costruito.

La produzione scientifica mostra una presenza equilibrata tra sedi editoriali nazionali e internazionali, con contributi caratterizzati da un livello di originalità adeguato e da un impianto metodologico solido. I lavori affrontano questioni centrali per l'innovazione digitale nel settore, includendo metodologie di simulazione, strumenti predittivi e modelli semantici. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione risulta chiaramente identificabile. In relazione ai criteri scientifici previsti dal bando, la produzione risulta complessivamente coerente con gli ambiti del settore concorsuale, con un livello di innovatività giudicato buono.

Per quanto riguarda la partecipazione a progetti di ricerca, non risultano esperienze pregresse di coordinamento. Le attività riferibili al contesto nazionale sono valutabili come positive, mentre quelle internazionali non possono essere considerate in assenza della documentazione richiesta dall'art. 4, comma 2, del bando. Per la medesima ragione non vengono presi in esame premi, riconoscimenti, best paper o attività di organizzazione di convegni non adeguatamente documentati. Non risultano brevetti registrati.

L'attività didattica del candidato appare continuativa e articolata, comprendendo lo svolgimento di moduli e corsi universitari, la partecipazione alle commissioni d'esame e lo svolgimento di attività integrative quali seminariali, esercitazioni, tutoraggio e supervisione di tesi. Nel complesso, l'impegno didattico risulta soddisfacente.

Pertanto, il giudizio complessivo espresso sul candidato, ai fini della posizione di professore di seconda fascia, è da ritenersi **più che buono**.

ALLEGATO C al verbale 3

Candidato **Davide SIMEONE**

Giudizio collegiale della Commissione

La Commissione, tenuto conto delle indicazioni contenute nelle sentenze del TAR e della necessità di attribuire un voto ai criteri ed elementi previsti nel *Verbale I*, formula il proprio giudizio collegiale in forma aggettivale e procede all'attribuzione dei punteggi secondo i pesi stabiliti:

- **Criteri I – Produzione scientifica (max 40 punti):** originalità, innovatività, rigore metodologico, congruenza con il profilo, rilevanza della collocazione editoriale, continuità temporale e apporto individuale nei lavori in collaborazione.
- **Elementi II – Curriculum e titoli (max 20 punti):** partecipazione e coordinamento di gruppi di ricerca, brevetti, partecipazione a congressi, organizzazione di eventi scientifici, premi e riconoscimenti.
- **Ulteriori titoli III (max 20 punti):** partecipazione a progetti competitivi, comitati editoriali, incarichi di insegnamento o ricerca in istituzioni qualificate, partecipazione a progetti rilevanti, attività in enti di ricerca di alta qualificazione.
- **Attività didattica – Criteri IV (max 14 punti):** numero e continuità degli incarichi, valutazioni degli studenti, partecipazione a commissioni d'esame, attività seminariali, esercitazioni, tutoraggio e supervisione di tesi.
- **Impatto della produzione scientifica complessiva (max 6 punti):** qualità e riconoscibilità internazionale, originalità delle ricerche, contributo all'avanzamento della Produzione edilizia.

In relazione a quanto richiesto per il posto di professore di seconda fascia messo a concorso con il bando (D.R. Rep. n. 252 – 2023 – Prot. n. 33863 del 15.03.2023), tenuto conto del curriculum, dei titoli e della relativa documentazione allegata, emerge una continuativa e molto consistente attività di produzione scientifica, pienamente congruente con il settore disciplinare ICAR/11. Le ricerche del candidato vertono in particolare sui temi dello sviluppo di modelli simulativi e Game-Engine per la progettazione di edifici complessi, sullo studio di metodi e tecniche per la modellazione della conoscenza mediante ontologie, sul BIM e sui modelli di simulazione per il riuso del patrimonio storico-architettonico, nonché sulla gestione della conoscenza per l'industria delle costruzioni e sugli approcci sostenibili per il cantiere contemporaneo in contesti complessi.

Il candidato ha presentato 3 lavori individuali e 9 in collaborazione; per questi ultimi la Commissione ha potuto, in alcuni casi, enucleare chiaramente il contributo del candidato sulla base delle dichiarazioni fornite, mentre per i restanti, in assenza di dichiarazione, il contributo è stato ripartito in parti uguali tra gli autori. Le pubblicazioni risultano pienamente congruenti e pertinenti con il settore disciplinare ICAR 11, presentano un impatto scientifico elevato e una continuità temporale molto solida. Rispetto all'impegno scientifico richiesto dal bando, esse si concentrano in particolare su: (a) gestione dei processi di indagine e intervento del patrimonio costruito architettonico e urbano e rappresentazione della conoscenza mediante tecniche digitali innovative; (b) sostenibilità del cantiere contemporaneo, con attenzione ai contesti storici e complessi; (c) approcci predittivi e simulativi per la definizione delle prestazioni dell'ambiente costruito; (d) innovazione tecnologica e digitale del cantiere alle diverse scale del territorio, delle infrastrutture, dei sistemi di rete, dell'edificio e del patrimonio edilizio.

Per quanto riguarda il Curriculum e i Titoli, il candidato presenta un'attiva partecipazione a progetti di ricerca sui temi della progettazione edilizia e della gestione e programmazione del cantiere edile e infrastrutturale, coerenti con il settore disciplinare ICAR 11, alla quale si affianca una attività come relatore a convegni scientifici. Gli ulteriori titoli risultano presenti ma in numero più contenuto, in particolare per quanto riguarda incarichi istituzionali, comitati editoriali e attività in enti di ricerca di alta qualificazione.

L'attività didattica risulta circoscritta, con un numero limitato di incarichi di insegnamento come responsabile di corso e una partecipazione prevalentemente in forma di tutoraggio e didattica integrativa nei corsi universitari. Il candidato ha inoltre svolto attività didattica nei corsi di dottorato e nei master per diverse annualità.

La Commissione, pertanto, valuta all'unanimità il profilo del candidato come complessivamente **molto buono** (punteggio **56,2**), ed esplicita tale giudizio sulla base dei punteggi attribuiti per categorie di

criteri/elementi direttamente in modo analitico ed a seguito di normalizzazione, ove applicabile rispetto al valore massimo attribuibile, nella seguente tabella:

CRITERI / ELEMENTI	MAX	PUNTEGGIO
CRITERI DI VALUTAZIONE I – Produzione scientifica		
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	18	17,5
b) Congruenza con profilo e settore concorsuale/interdisciplinare	4	4
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	9	8,75
d) Continuità temporale della produzione scientifica	5	5
e) Apporto individuale nei lavori in collaborazione	4	3,32
TOTALE CRITERI I	40	38,6
CRITERI VALUTAZIONE II – Curriculum e titoli		
a) Organizzazione/direzione/partecipazione gruppi di ricerca	8	4
b) Brevetti	2	0
c) Partecipazione come relatore a congressi	4	3
d) Organizzazione congressi e workshop	4	0
e) Premi e riconoscimenti	2	0
TOTALE CRITERI II	20	7
ULTERIORI TITOLI – III		
a) Partecipazione a progetti competitivi	8	2
b) Comitati editoriali	3	0
c) Incarichi di insegnamento/ricerca in istituzioni qualificate	3	1
d) Partecipazione a progetti rilevanti	3	0
e) Attività in enti di ricerca di alta qualificazione	3	0
TOTALE TITOLI III	20	3
DIDATTICA – Criteri IV		
a) Numero e continuità moduli/corsi	8	0,44
b) Valutazioni studenti	1	0
c) Commissioni d'esame	1	1
d) Seminari, esercitazioni, tutoraggio, tesi	4	0,2
TOTALE DIDATTICA	14	1,64
PRODUZIONE COMPLESSIVA		
Qualità e riconoscibilità internazionale	2	2
Originalità e specificità scientifica	2	2
Contributo all'avanzamento della produzione edilizia	2	2
TOTALE PRODUZIONE COMPLESSIVA	6	6
TOTALE COMPLESSIVO	100	56,2

Candidata **Stefania DE GREGORIO**

Giudizio collegiale della Commissione

La Commissione, tenuto conto delle indicazioni contenute nelle sentenze del TAR e della necessità di attribuire un voto ai criteri ed elementi previsti nel *Verbale I*, formula il proprio giudizio collegiale in forma aggettivale e procede all'attribuzione dei punteggi secondo i pesi stabiliti:

- **Criteri I – Produzione scientifica (max 40 punti):** originalità, innovatività, rigore metodologico, congruenza con il profilo, rilevanza della collocazione editoriale, continuità temporale e apporto individuale nei lavori in collaborazione.
- **Elementi II – Curriculum e titoli (max 20 punti):** partecipazione e coordinamento di gruppi di ricerca, brevetti, partecipazione a congressi, organizzazione di eventi scientifici, premi e riconoscimenti.
- **Ulteriori titoli III (max 20 punti):** partecipazione a progetti competitivi, comitati editoriali, incarichi di insegnamento o ricerca in istituzioni qualificate, partecipazione a progetti rilevanti, attività in enti di ricerca di alta qualificazione.
- **Attività didattica – Criteri IV (max 14 punti):** numero e continuità degli incarichi, valutazioni degli studenti, partecipazione a commissioni d'esame, attività seminariali, esercitazioni, tutoraggio e supervisione di tesi.
- **Impatto della produzione scientifica complessiva (max 6 punti):** qualità e riconoscibilità internazionale, originalità delle ricerche, contributo all'avanzamento della Produzione edilizia.

In relazione a quanto richiesto per il posto di professore di seconda fascia messo a concorso con il bando (D.R. Rep. n. 252 – 2023 – Prot. n. 33863 del 15.03.2023), tenuto conto del curriculum, dei titoli e della relativa documentazione allegata, emerge una attività di produzione scientifica coerente con il settore disciplinare ICAR/11, con contributi riferiti strettamente ai temi della sostenibilità edilizia, del riuso dei materiali e della valorizzazione delle risorse locali, sviluppati in particolare nell'ambito delle filiere circolari e dei processi di rigenerazione del costruito.

Per quanto riguarda le pubblicazioni selezionate ai fini della valutazione, la candidata presenta lavori sia individuali sia in collaborazione, per i quali è stato possibile individuare l'apporto personale. Le pubblicazioni risultano congruenti con il settore disciplinare ICAR/11 e presentano una buona collocazione editoriale, seppur con una focalizzazione prevalente su alcuni degli ambiti tematici indicati nel Bando.

Per quanto riguarda Curriculum e Titoli, la candidata mostra una positiva e documentata partecipazione a progetti di ricerca, il conseguimento di brevetti, la presenza in comitati editoriali e la codirezione di una rivista scientifica in classe "A" Anvur, valida per l'SSD ICAR/11, oltre alla partecipazione a convegni nazionali e internazionali. L'attività didattica è svolta con continuità, con incarichi in corsi universitari curriculari e non curriculari.

La Commissione, pertanto, valuta all'unanimità il profilo della candidata come complessivamente **buono** (punteggio **52,1**), ed esplicita tale giudizio sulla base dei punteggi attribuiti per categorie di criteri/elementi direttamente in modo analitico ed a seguito di normalizzazione, ove applicabile, rispetto al valore massimo attribuibile, nella seguente tabella:

CRITERI / ELEMENTI	MAX	PUNTEGGIO
CRITERI DI VALUTAZIONE I – Produzione scientifica		
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	18	9,3
b) Congruenza con profilo e settore concorsuale/interdisciplinare	4	2
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	9	8
d) Continuità temporale della produzione scientifica	5	5
e) Apporto individuale nei lavori in collaborazione	4	4
TOTALE CRITERI I	40	28,3
CRITERI VALUTAZIONE II – Curriculum e titoli		
a) Organizzazione/direzione/partecipazione gruppi di ricerca	8	6

b) Brevetti	2	2
c) Partecipazione come relatore a congressi	4	4
d) Organizzazione congressi e workshop	4	0
e) Premi e riconoscimenti	2	1
TOTALE CRITERI II	20	13
ULTERIORI TITOLI – III		
a) Partecipazione a progetti competitivi	8	0
b) Comitati editoriali	3	2
c) Incarichi di insegnamento/ricerca in istituzioni qualificate	3	1
d) Partecipazione a progetti rilevanti	3	0
e) Attività in enti di ricerca di alta qualificazione	3	0
TOTALE TITOLI III	20	3
DIDATTICA – Criteri IV		
a) Numero e continuità moduli/corsi	8	4
b) Valutazioni studenti	1	0
c) Commissioni d'esame	1	0
d) Seminari, esercitazioni, tutoraggio, tesi	4	0,4
TOTALE DIDATTICA	14	4,4
PRODUZIONE COMPLESSIVA		
Qualità e riconoscibilità internazionale	2	1,5
Originalità e specificità scientifica	2	1
Contributo all'avanzamento della produzione edilizia	2	1
TOTALE PRODUZIONE COMPLESSIVA	6	3,5
TOTALE COMPLESSIVO	100	52,1

Candidato Vito GETULI

La Commissione, tenuto conto delle indicazioni contenute nelle sentenze del TAR e della necessità di attribuire un voto ai criteri ed elementi previsti nel verbale I, formula il proprio giudizio collegiale in forma aggettivale e procede all'attribuzione dei punteggi secondo i pesi stabiliti:

- **Criteri I – Produzione scientifica (max 40 punti):** originalità, innovatività, rigore metodologico, congruenza con il profilo, rilevanza della collocazione editoriale, continuità temporale e apporto individuale nei lavori in collaborazione.
- **Elementi II – Curriculum e titoli (max 20 punti):** partecipazione e coordinamento di gruppi di ricerca, brevetti, partecipazione a congressi, organizzazione di eventi scientifici, premi e riconoscimenti.
- **Ulteriori titoli III (max 20 punti):** partecipazione a progetti competitivi, comitati editoriali, incarichi di insegnamento o ricerca in istituzioni qualificate, partecipazione a progetti rilevanti, attività in enti di ricerca di alta qualificazione.
- **Attività didattica – Criteri IV (max 14 punti):** numero e continuità degli incarichi, valutazioni degli studenti, partecipazione a commissioni d'esame, attività seminariali, esercitazioni, tutoraggio e supervisione di tesi.
- **Impatto della produzione scientifica complessiva (max 6 punti):** qualità e riconoscibilità internazionale, originalità delle ricerche, contributo all'avanzamento della Produzione edilizia.

In relazione a quanto richiesto per il posto di professore di seconda fascia messo a concorso con il bando (D.R. Rep. n. 252 – 2023 – Prot. n. 33863 del 15.03.2023), tenuto conto del curriculum, dei titoli e della relativa documentazione allegata, emerge una attività di produzione scientifica coerente con il settore disciplinare ICAR/11, con contributi riferiti in particolare ai temi della digitalizzazione dell'ambiente

costruito, dell'innovazione tecnologica applicata ai processi di costruzione e del cantiere, nonché allo sviluppo di approcci simulativi e predittivi e di modelli semantici per la gestione dell'ambiente costruito.

Per quanto riguarda le pubblicazioni selezionate ai fini della valutazione, il candidato presenta un lavoro individuale (n. 6 della lista delle pubblicazioni), mentre i restanti 11 risultano realizzati in collaborazione. In assenza di una dichiarazione dell'apporto individuale, la Commissione ha attribuito per tali lavori un contributo ripartito in parti uguali tra gli autori. Le pubblicazioni risultano complessivamente apprezzabili e congruenti con il settore disciplinare ICAR 11, presentano una buona continuità temporale e una collocazione editoriale adeguata. Rispetto all'impegno scientifico richiesto dal bando, esse risultano prevalentemente concentrate sui temi relativi agli approcci predittivi e simulativi per la definizione delle prestazioni dell'ambiente costruito, nonché sull'innovazione tecnologica e digitale del cantiere alle diverse scale del territorio, delle infrastrutture, dei sistemi di rete, dell'edificio e del patrimonio edilizio.

Per quanto riguarda il Curriculum e i Titoli, il candidato presenta una positiva partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e una attività come relatore a convegni scientifici. Sono inoltre presenti incarichi di insegnamento e attività svolte presso istituzioni qualificate, coerenti con il settore disciplinare.

L'attività didattica risulta continuativa e articolata, con incarichi in corsi universitari curriculari e non curriculari, nonché con un numero rilevante di attività seminariali, esercitazioni, tutoraggi e supervisione di tesi.

La Commissione, pertanto, valuta all'unanimità il profilo del candidato come complessivamente **buono** (punteggio **52,7**), ed esplicita tale giudizio sulla base dei punteggi attribuiti per categorie di criteri/elementi direttamente in modo analitico ed a seguito di normalizzazione, ove applicabile, rispetto al valore massimo attribuibile, nella seguente tabella:

CRITERI / ELEMENTI	MAX	PUNTEGGIO
CRITERI DI VALUTAZIONE I – Produzione scientifica		
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	18	11,8
b) Congruenza con profilo e settore concorsuale/interdisciplinare	4	4,0
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	9	7,5
d) Continuità temporale della produzione scientifica	5	5,0
e) Apporto individuale nei lavori in collaborazione	4	4,0
TOTALE CRITERI I	40	28,3
CRITERI VALUTAZIONE II – Curriculum e titoli		
a) Organizzazione/direzione/partecipazione gruppi di ricerca	8	2
b) Brevetti	2	0
c) Partecipazione come relatore a congressi	4	3
d) Organizzazione congressi e workshop	4	2
e) Premi e riconoscimenti	2	0
TOTALE CRITERI II	20	7
ULTERIORI TITOLI – III		
a) Partecipazione a progetti competitivi	8	2
b) Comitati editoriali	3	0
c) Incarichi di insegnamento/ricerca in istituzioni qualificate	3	1
d) Partecipazione a progetti rilevanti	3	0
e) Attività in enti di ricerca di alta qualificazione	3	0
TOTALE TITOLI III	20	3
DIDATTICA – Criteri IV		
a) Numero e continuità moduli/corsi	8	6
b) Valutazioni studenti	1	0
c) Commissioni d'esame	1	1
d) Seminari, esercitazioni, tutoraggio, tesi	4	4

TOTALE DIDATTICA	14	10
PRODUZIONE COMPLESSIVA		
Qualità e riconoscibilità internazionale	2	2
Originalità e specificità scientifica	2	1
Contributo all'avanzamento della produzione edilizia	2	1
TOTALE PRODUZIONE COMPLESSIVA	6	4
TOTALE COMPLESSIVO	100	52,7



Procedura selettiva per la copertura mediante chiamata di n. 1 posto di Professoressa/Professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi dell'Aquila per il Settore Concorsuale 08C1, Settore Scientifico Disciplinare ICAR/11, ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30.12.2010 n. 240 (D.R. n. 252 – 2023 del 15.03.2023 Prot. n. 33863, pubblicato in G.U. n. 24 del 28/03/2023).

VERBALE N. 4

(Quarta riunione - relazione finale)

La Commissione è stata nominata con D.R. n. 791 – 2025 del 23.07.2025, nelle persone di:

- Prof. Angelo Luigi Camillo Ciribini, Professore di I fascia presso l'Università degli Studi di Brescia;
- Prof.ssa Elisabetta Palumbo, Professoressa di II fascia presso l'Università degli Studi di Bergamo;
- Prof. Renato Teofilo Giuseppe Morganti, Professore di I fascia presso l'Università degli Studi dell'Aquila.

La Commissione si è riunita sempre avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (al completo), nei seguenti giorni e orari:

- I Seduta:** il giorno **11.11.2025**, per via telematica dalle ore **09:15** alle ore **13.30**, così come risulta dal **Verbale n. 1**, comprensivo dei relativi Allegati, parte integrante;
- II Seduta:** il giorno 4 dicembre 2025, per via telematica, dalle ore **9:30** alle ore **11.00**, così come risulta dal verbale n.2;
- III Seduta:** il giorno 19 gennaio 2026, per via telematica, dalle ore **8:00** alle ore **20.30**, così come risulta dal Verbale n.3;
- IV Seduta:** il giorno 19 gennaio 2026, per via telematica, dalle ore **20:45** alle ore **21.30**, così come risulta dal Verbale n.3.

La Commissione ha, dunque, tenuto complessivamente **n. 3 riunioni**, oltre alla presente, iniziando i lavori il **giorno 11 novembre 2025** e concludendoli il giorno **19 gennaio 2026**.

Nella seduta preliminare del 12 novembre 2025, la Commissione giudicatrice si è riunita in modalità telematica dalle ore 10.30 alle ore 13.30, con la partecipazione di tutti i componenti. La Commissione ha preso atto che, per la presente procedura, non risultano pervenute all'Ateneo istanze di ricusazione dei Commissari e che, pertanto la Commissione stessa risultava pienamente legittimata ad operare secondo le norme del Bando concorsuale.

Tutti i componenti hanno dichiarato di non trovarsi in alcuna delle situazioni di incompatibilità previste dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948 nei confronti degli altri membri della Commissione.

La Commissione ha quindi proceduto alla nomina del Presidente, individuato nel Prof. Angelo Luigi Camillo Ciribini, e del Segretario, individuato nel Prof. Renato Teofilo Giuseppe Morganti.

La Commissione, dopo aver esaminato il Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e gli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, ha preso atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, procedendo ad applicare i criteri già determinati nel verbale del 20.07.2023 fissando per ciascuno di essi i relativi punteggi (Cons. Stato, sez. IV, 1.08.2018 n. 4745; Cons. Stato, sez. IV, 8.01.2018 n. 76; Cons. Stato, sez. IV, 5.12.2016 n. 5099; Cons. Stato, sez. V, 30.11.2015 n. 5407; Cons. Stato, sez. VI, 11.12.2015 n. 5639; Cons. Stato, sez. V, 24.09.2019 n. 6358).

La Commissione ha fissato la data della seconda riunione il 04.12.2025 alle ore 9:30, e tenuto conto che l'appena citata data fosse successiva ai 4 mesi entro i quali la Commissione avrebbe dovuto chiudere i lavori, ha contestualmente chiesto al Magnifico Rettore la proroga degli stessi per ulteriori due mesi come previsto dall'Art. 10 del Bando.

Tale proroga si è resa necessaria a causa di prolungati impedimenti delle attività correlate agli impegni del Presidente, in qualità di Membro della Commissione ASN 2023-2025 nelle attività relative all'espletamento del V quadrimestre, concluso in data 03.11.2025.

La seduta si è conclusa alle ore 13.30, come attestato nel *Verbale n. 1*.

Il Segretario, Prof. Renato Teofilo Giuseppe Morganti, ha provveduto a trasmettere il *Verbale n. 1* relativo alla seduta al Responsabile del procedimento.

Ricevuta con nota prot. 176629 del 12.11.2025 l'autorizzazione al prosieguo dei lavori da parte del Magnifico Rettore, la Commissione torna a riunirsi in data 4 dicembre 2025 per la **seconda seduta**. Il Presidente ha inoltre comunicato che il verbale preliminare, contenente la determinazione dei criteri di valutazione stabiliti nella seduta dell'11.11.2025, e la fissazione dei relativi punteggi, era stato regolarmente pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo dell'Università degli Studi dell'Aquila in data 12.11.2025 e che, pertanto, la Commissione era legittimata a proseguire i lavori.

A seguito della pubblicazione del verbale preliminare, la Commissione era stata abilitata alla visualizzazione delle domande presentate dai candidati attraverso il portale PICA dal Settore Concorsi e Selezioni dell'Università degli Studi dell'Aquila. Contestualmente, la Commissione aveva avuto accesso alla documentazione di ammissione alla procedura selettiva dei seguenti candidati:

- Davide Simeone
- Stefania De Gregorio
- Vito Getuli.

In tale sede, i Commissari hanno dichiarato di non avere rapporto di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e di non trovarsi in alcuna delle altre cause di astensione o incompatibilità previste dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In data 27.11.2025 la Commissione ha avuto accesso alla piattaforma Pica di Cineca, dai competenti uffici dell'Ateneo, per l'esame della documentazione delle/i candidate/i.

Nel confermare la presa d'atto della documentazione presente nella piattaforma summenzionata, la Commissione ha stabilito di riconvocarsi in data 21 gennaio 2026.

La terza Seduta prevista per il giorno 21 gennaio 2026 alle ore 9:00, è stata anticipata al giorno 19 gennaio 2026 alle ore 8:00 per i motivi indicati nel *Verbale n. 3*.

La Commissione ha completato l'esame delle pubblicazioni, analizzando altresì il curriculum, i titoli e le attività didattiche dei candidati e redatto i relativi profili descrittivi e valutativi individuali e collegiali per ciascuno di essi.

All'esito della valutazione, la Commissione formulava la seguente graduatoria:

- 1. Davide Simeone**
- 2. Vito Getuli**
- 3. Stefania De Gregorio.**

La Commissione esprimeva la seguente motivazione:

*Il candidato **Davide Simeone** ai fini del reclutamento nell'ambito della Procedura valutativa di chiamata per n. 1 posto di Professore universitario di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della legge n.240/2010 per il Settore Scientifico-Disciplinare Icar 11 Produzione edilizia, Settore concorsuale 08/C1, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile-Architettura e Ambientale dell'Università dell'Aquila di cui al Bando di Concorso D.R. Rep. n. 252 - 2023 - Prot.n. 33863 del 15.03.2023, alla luce dei giudizi individuali e del risultante giudizio collegiale, risulta comparativamente vincitore della presente procedura in relazione alla produzione scientifica e al suo impatto complessivo, alla attività di ricerca e di trasferimento tecnologico*

e all'insieme delle attività didattiche con riferimento ai criteri esplicitati nel Verbale 1 e ai requisiti previsti dal Bando per il Settore Concorsuale 08/C1 – Design e Progettazione tecnologica dell'Architettura, Settore Scientifico Disciplinare ICAR 11.

Il Presidente alle ore 21.30 ha dichiarato conclusi i lavori e disposto che i verbali 3 e 4 approvati dalla Commissione, siglati e sottoscritti digitalmente da tutti i membri della Commissione fossero trasmessi alla Responsabile del Procedimento a mezzo posta elettronica all'indirizzo conc@strutture.univaq.it per i successivi adempimenti di competenza.

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Angelo Luigi Camillo Ciribini- Presidente

F.to Angelo Luigi Camillo Ciribini

Prof. Renato Teofilo Giuseppe Morganti-Segretario

F.to Renato Teofilo Giuseppe Morganti

Prof.ssa Elisabetta Palumbo-Membro

F.to Elisabetta Palumbo

Tutti i documenti che compongono il presente pdf sono conformi agli originali e sono prodotti per la pubblicazione sul portale istituzionale nella modalità necessaria affinché resti fruibile dai software di ausilio, in analogia a quanto previsto dalla legge sull'accessibilità. I documenti originali con le firme digitali sono a disposizione presso gli uffici della struttura competente.