

Procedura di selezione per l'assunzione presso l'Università degli Studi dell'Aquila di n. 1 Ricercatrice/Ricercatore a tempo determinato in tenure track per il Gruppo Scientifico Disciplinare 01/MATH-02 – Algebra e Geometria, Settore Scientifico Disciplinare MATH-02/B - Geometria, ai sensi dell'art. 24, comma 3 della Legge 30.12.2010 n. 240 (D.R. n. 967 – 2025 del 02.10.2025, pubblicato in G.U. n. 82 del 21.10.2025)

VERBALE N. 2

Il giorno 20.01.2026, alle ore 09:00, si è riunita, in modalità telematica, la Commissione giudicatrice per la procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. 1189 – 2025 del 05.12.2025, nelle persone di:

- Prof. Massimiliano Pontecorvo, Professore di I fascia presso l'Università degli Studi Roma Tre;
- Prof.ssa Debora Impera, Professoressa di II fascia presso il Politecnico di Torino;
- Prof. Giuseppe Pipoli, Professore di II fascia presso l'Università degli Studi dell'Aquila;

I componenti della Commissione si trovano presso le sedi sotto indicate e procedono ai lavori comunicando tra di loro telematicamente utilizzando l'applicativo Teams ai sensi del Regolamento di disciplina delle modalità di svolgimento in modalità telematica dei colloqui nei concorsi per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato e dei colloqui relativi alle prove di lingua nei concorsi per l'assunzione di professori ordinari e associati emanato con D.R. n. 198 – 2023 del 3.03.2023.

- Il Prof. Massimiliano Pontecorvo si trova presso la propria abitazione, indirizzo di posta elettronica massimiliano.pontecorvo@uniroma3.it.
- La Prof.ssa/ Debora Impera si trova presso la propria abitazione, indirizzo di posta elettronica debora.impera@polito.it.
- Il Prof. Giuseppe Pipoli si trova presso la propria abitazione, indirizzo di posta elettronica Giuseppe.pipoli@univaq.it.

Ciascun Commissario dichiara di interloquire con tutti gli altri e il Presidente garantisce che le determinazioni della seduta odierna vengono assunte collegialmente.

In apertura di seduta il Presidente comunica alla Commissione che il verbale esteso nella seduta del 17.12.2025, relativo alla predeterminazione dei criteri di valutazione, è stato regolarmente pubblicato sul sito di Ateneo per il periodo previsto dal bando e che pertanto la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

Dopo la pubblicazione del verbale preliminare, la commissione è stata abilitata alla visualizzazione delle domande presentate dai candidati attraverso il portale PICA dal Settore Concorsi e Selezioni dell'Università degli Studi dell'Aquila.

La Commissione verifica che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

Cognome	Nome
BAGNOLI	Lucia
BALDI	Lorenzo

BARBIERI	Anna
BELLUMAT	Nicola
BINOSI	Giulio
BISTERZO	Andrea
BRAMATI	Roberto
BRICALLI	Davide
BYKOV	Aleksei
CAPUTI	Luigi
CAROTENUTO	Alessandro
CATTAFI	Francesco
CAVALLO	Alberto
CHIOZINI DE SOUZA	Lucas
COPPOLA	Nirvana
CORDELLA	Davide
DEL PRETE	Andrea
DENISI	Francesco Antonio
DI TRANI	Sabino
ESPOSITO	Francesco
FAGIOLI	Filippo
FALLUCCA	Federico
FRAPPORTI	Davide
GALGANO	Vincenzo
GENTILI	Giovanni
GIACOPELLO	Davide

GROSSI	Annalisa
GUERRA	Lorenzo
MARINI	Stefano
MERCURI	Pietro
MILIZIA	Francesco
MITI	Antonio Michele
ONORATI	Claudio
QUERCIOLI	Nicola
RIZZI	Luca
ROSSI	Tommaso
RUNGI	Nicholas
RUSSO	Giovanni
SALIS	Filippo
SARTI	Filippo
SCARPA	Carlo
SEGNAN DALMASSO	Romeo
SFERRUZZA	Tommaso
SILLARI	Lorenzo
SODOMACO	Luca
TAUFER	Daniele
VERZOBIO	Matteo
ZAVA	Nicolò
ZHENG	Angelina

La Presidente prende atto che il numero dei candidati da esaminare è pari a 49 (quarantanove), e che pertanto nella seduta odierna la Commissione procederà alla valutazione preliminare degli stessi, al fine di ammettere alla discussione un numero di candidati pari a **9 (nove)**.

Pertanto la Commissione procederà nella seduta odierna alla verifica del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, al fine di verificare l'effettivo possesso dei requisiti di ammissione indicati nel bando di concorso e di redigere il profilo degli stessi.

I commissari dichiarano di non avere rapporto di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con la/il/i candidata/o /i e che non sussistono le altre cause di astensione e di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. (**Allegati 1-A, 1-B e 1-C** al presente verbale).

Verificato che i candidati sono in possesso dei requisiti di ammissione indicati nel bando di concorso, la Commissione controlla che le pubblicazioni scientifiche corrispondano all'elenco delle stesse allegato alla domanda.

Per il candidato Cattafi Francesco le pubblicazioni "A groupoid approach to transitive differential geometry (2022), 52 pages, available on arXiv:2211.16639 (with Luca Accornero)" e "Pseudogroups of symmetries and Morita equivalences (2022), 46 pages, available on arXiv:2211.01319 (with Luca Accornero)" non possono essere valutate in quanto trattasi di preprint non ancora accettati per la pubblicazione.

Per il candidato Cordella Davide la pubblicazione "C. Bisi, D. Cordella, Multipoint Schwarz-Pick Lemma for the quaternionic case" non può essere valutata in quanto trattasi di preprint non ancora accettati per la pubblicazione.

Per il candidato Carlo Scarpa la pubblicazione "C. Scarpa e J. Stoppa, Special representatives of complexified Kähler classes Selecta Mathematica, New Series, vol. 30, articolo numero 64 (2024)" non può essere valutata perché, seppur presente nell'elenco numerato delle pubblicazioni che si intendono presentare ai fini della selezione, non è stata allegata.

Il candidato Giovanni Russo presenta pubblicazioni in collaborazione con con il Prof. Giuseppe Pipoli, il quale, nell'**Allegato 2** al presente verbale, che ne costituisce parte integrante, rende apposita dichiarazione in merito, specificando l'apporto della/del candidata/o alle pubblicazioni medesime.

La Commissione, dopo attento esame dei lavori svolti dai candidati in collaborazione con terzi, rileva che i contributi sono chiaramente enucleabili e delibera di ammettere alla valutazione tutti i lavori presentati.

La Commissione procede alla valutazione preliminare dei candidati, esprimendo motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di Dottorato. I giudizi espressi dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale parte integrante dello stesso (**Allegato 3**).

Terminata la valutazione preliminare, la Commissione, sulla base dei giudizi espressi, effettua la valutazione comparativa fra i candidati e decide di ammettere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica i seguenti candidati:

- 1) Bisterzo Andrea
- 2) Del Prete Andrea
- 3) Denisi Francesco Antonio
- 4) Gentili Giovanni
- 5) Grossi Annalisa
- 6) Onorati Claudio
- 7) Rossi Tommaso
- 8) Rungi Nicholas
- 9) Scarpa Carlo

Terminati i predetti adempimenti la Commissione delibera di riunirsi nuovamente in data 03.02.2026 alle ore 09:30 per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese (e italiana per i candidati stranieri) da parte della/del candidata/o /dei candidati, nonché per la predisposizione di una graduatoria a seguito dell'attribuzione del punteggio ai titoli ed a ciascuna pubblicazione.

Ai sensi del D.R. Rep. n. 198 – 2023 del 3.03.2023, prorogato con D.R. Rep. n. 124 del 2.02.2023, i candidati saranno convocati telematicamente per il colloquio e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese (e italiana per i candidati stranieri) secondo le modalità stabilite nell'Avviso del Presidente della Commissione allegato al presente verbale (Allegato 4 al verbale 2) che ne costituisce parte integrante.

Alle ore 16:30 il Presidente dichiara chiusa la seduta

Letto e approvato seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Massimiliano Pontecorvo _____ F.to Massimiliano Pontecorvo

Prof.ssa Debora Impera _____ F.to Debora Impera

Prof. Giuseppe Pipoli _____ F.to Giuseppe Pipoli

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi e con gli effetti di cui agli artt. 20 e 21 del D.Lgs n.82/2005; sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

Allegato 1-A al verbale n. 2

Procedura di selezione per l'assunzione presso l'Università degli Studi dell'Aquila di n. 1 Ricercatrice/Ricercatore a tempo determinato in tenure track per il Gruppo Scientifico Disciplinare 01/MATH-02 – Algebra e Geometria, Settore Scientifico Disciplinare MATH-02/B - Geometria, ai sensi dell'art. 24, comma 3 della Legge 30.12.2010 n. 240 (D.R. n. 967 – 2025 del 02.10.2025, pubblicato in G.U. n. 82 del 21.10.2025)

Il sottoscritto Massimiliano Pontecorvo membro della Commissione giudicatrice per la procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 Ricercatrice/Ricercatore a tempo determinato in tenure track presso l'Università degli Studi dell'Aquila per il Gruppo Scientifico Disciplinare 01/MATH-02 – Algebra e Geometria, Settore Scientifico Disciplinare MATH-02/B - Geometria, consapevole delle sanzioni previste dall'art. 76 del D.P.R. 445 del 28 dicembre 2000 per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, nonché delle conseguenze di cui all'art. 75, comma 1 del medesimo D.P.R., dichiara di non avere rapporto di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con la/il candidata/o /con i candidati e che non sussistono le altre cause di astensione e di incompatibilità previste dagli artt. 51 e 52 c.p.c; dichiara inoltre di non avere rapporto di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i membri della Commissione e che non sussistono le altre cause di astensione e di incompatibilità previste dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

Data 20.01.2026

Firma

F.to Massimiliano Pontecorvo

Allegato 1-B al verbale n. 2

Procedura di selezione per l'assunzione presso l'Università degli Studi dell'Aquila di n. 1 Ricercatrice/Ricercatore a tempo determinato in tenure track per il Gruppo Scientifico Disciplinare 01/MATH-02 – Algebra e Geometria, Settore Scientifico Disciplinare MATH-02/B - Geometria, ai sensi dell'art. 24, comma 3 della Legge 30.12.2010 n. 240 (D.R. n. 967 – 2025 del 02.10.2025, pubblicato in G.U. n. 82 del 21.10.2025)

Il sottoscritto Giuseppe Pipoli membro della Commissione giudicatrice per la procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 Ricercatrice/Ricercatore a tempo determinato in tenure track presso l'Università degli Studi dell'Aquila per il Gruppo Scientifico Disciplinare 01/MATH-02 – Algebra e Geometria, Settore Scientifico Disciplinare MATH-02/B - Geometria, consapevole delle sanzioni previste dall'art. 76 del D.P.R. 445 del 28 dicembre 2000 per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, nonché delle conseguenze di cui all'art. 75, comma 1 del medesimo D.P.R., dichiara di non avere rapporto di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con la/il candidata/o /con i candidati e che non sussistono le altre cause di astensione e di incompatibilità previste dagli artt. 51 e 52 c.p.c; dichiara inoltre di non avere rapporto di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i membri della Commissione e che non sussistono le altre cause di astensione e di incompatibilità previste dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

Data 20.01.2026

Firma
F.to Giuseppe Pipoli

Allegato 1-C al verbale n. 2

Procedura di selezione per l'assunzione presso l'Università degli Studi dell'Aquila di n. 1 Ricercatrice/Ricercatore a tempo determinato in tenure track per il Gruppo Scientifico Disciplinare 01/MATH-02 – Algebra e Geometria, Settore Scientifico Disciplinare MATH-02/B - Geometria, ai sensi dell'art. 24, comma 3 della Legge 30.12.2010 n. 240 (D.R. n. 967 – 2025 del 02.10.2025, pubblicato in G.U. n. 82 del 21.10.2025)

La sottoscritta Debora Impera membro della Commissione giudicatrice per la procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 Ricercatrice/Ricercatore a tempo determinato in tenure track presso l'Università degli Studi dell'Aquila per il Gruppo Scientifico Disciplinare 01/MATH-02 – Algebra e Geometria, Settore Scientifico Disciplinare MATH-02/B - Geometria, consapevole delle sanzioni previste dall'art. 76 del D.P.R. 445 del 28 dicembre 2000 per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, nonché delle conseguenze di cui all'art. 75, comma 1 del medesimo D.P.R., dichiara di non avere rapporto di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con la/il candidata/o /con i candidati e che non sussistono le altre cause di astensione e di incompatibilità previste dagli artt. 51 e 52 c.p.c; dichiara inoltre di non avere rapporto di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i membri della Commissione e che non sussistono le altre cause di astensione e di incompatibilità previste dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

Data 20.01.2026

Firma
F.to Debora Impera

Allegato 2 al verbale n. 2

Dichiarazione del Prof. Giuseppe Pipoli sul contributo del candidato Russo Giovanni nella seguente pubblicazione in collaborazione: "On constant higher order mean curvature hypersurfaces in $H^n \times \mathbb{R}$ ". Il contributo del Dr. Russo alla pubblicazione sopra citata è da considerarsi PARITETICO.

Data 20.01.2026

Firma

F.to Giuseppe Pipoli

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi e con gli effetti di cui agli artt. 20 e 21 del D.Lgs n.82/2005; sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

Allegato 3 al Verbale n. 2

CANDIDATA Lucia Bagnoli

Curriculum, titoli, attività didattica:

La candidata ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2021 presso l'Università di Bologna. Al momento della domanda aveva una posizione di post-doc presso La Sapienza Università di Roma. In passato ha usufruito di borse post-doc presso l'IMPA, l'Università di Zagabria e l'Università di Bologna. Presenta una buona attività seminariale in conferenze e un'attività didattica limitata.

Pubblicazioni:

La candidata presenta 9 pubblicazioni su rivista di cui 3 a nome singolo e la tesi di dottorato. L'attività di ricerca della candidata verte soprattutto sulla teoria della rappresentazione di superalgebre di Lie e superalgebre conformi ed è parzialmente congruente con il SSD del bando in oggetto. La collocazione editoriale risulta complessivamente molto buona. L'originalità e innovatività della produzione scientifica sono molto buone. L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica sono ottime.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, tenendo conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, valuta il profilo di livello molto buono. La candidata risulta **NON AMMESSA** alla prova orale.

CANDIDATO Lorenzo Baldi

Curriculum, titoli, attività didattica:

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2022 presso l'Université Cote d'Azur. Al momento della domanda aveva una posizione di post-doc in Algebra a Lipsia. In passato ha usufruito di borse post-doc presso la Sorbonne e il Max Planck Institute. Presenta un'abbondante attività seminariale in conferenze e un'attività didattica buona.

Pubblicazioni:

Il candidato presenta 5 pubblicazioni su rivista di cui nessuno a nome singolo, la tesi di dottorato, un contributo in atti di convegno e 2 abstract in atti di convegno. L'attività di ricerca del candidato verte soprattutto su algebre reali e geometria algebrica reale ed è pienamente congruente con il SSD del bando in oggetto. La collocazione editoriale risulta complessivamente buona. L'originalità e innovatività della produzione scientifica sono buona. L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica sono molto buona.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, tenendo conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, valuta il profilo di livello buono. Il candidato risulta **NON AMMESSO** alla prova orale.

CANDIDATA Anna Barbieri

Curriculum, titoli, attività didattica:

La candidata ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2017 presso l'Università di Pavia. Al momento della domanda aveva una posizione di RTD - A presso l'università di Verona. In passato ha usufruito di borse post-doc presso le Università di Verona, Milano, Padova e Sheffield. Presenta un'abbondante attività seminariale in conferenze e un'attività didattica ottima.

Pubblicazioni:

La candidata presenta 6 pubblicazioni su rivista di cui 1 a nome singolo, la tesi di dottorato e un proceeding. L'attività di ricerca della candidata verte soprattutto su condizioni di stabilità alla Bridgeland, teoria delle rappresentazioni e algebra omologica ed è congruente con il SSD del bando in oggetto. La collocazione editoriale risulta complessivamente molto buona con punte di eccellenza. L'originalità e innovatività della produzione scientifica sono molto buone. L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica sono buone.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, tenendo conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, valuta il profilo di livello molto buono. La candidata risulta **NON AMMESSA** alla prova orale.

CANDIDATO Nicola Bellumat

Curriculum, titoli, attività didattica:

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2021 presso l'Università di Sheffield. Al momento della domanda aveva una posizione di post-doc presso l'Accademia Bulgara delle Scienze. In passato ha usufruito di borse post-doc presso le università di Lisbona e Aarhus. Non dichiara attività seminariale in conferenze. Presenta un'attività didattica limitata.

Pubblicazioni:

Il candidato presenta 2 pubblicazioni su rivista di cui 2 a nome singolo e 1 la tesi di dottorato.

L'attività di ricerca del candidato verte soprattutto su teoria delle categorie e algebra omologica ed è pienamente congruente con il SSD del bando in oggetto. La collocazione editoriale risulta complessivamente discreta. L'originalità e innovatività della produzione scientifica sono discrete. L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica sono discrete.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, tenendo conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, valuta il profilo di livello discreto. Il candidato risulta **NON AMMESSO** alla prova orale.

CANDIDATO Giulio Binosi

Curriculum, titoli, attività didattica:

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2024 presso l'Università di Trento. Al momento della domanda aveva una posizione di post-doc finanziata dall'INDAM presso l'Università di Firenze. Non sono attestate altre posizioni passate. Presenta una buona attività seminariale in conferenze e un'attività didattica buona.

Pubblicazioni:

Il candidato presenta 5 pubblicazioni su rivista di cui 4 a nome singolo. L'attività di ricerca del candidato verte soprattutto sulla geometria complessa ed è pienamente congruente con il SSD del bando in oggetto. La collocazione editoriale risulta complessivamente discreta. L'originalità e innovatività della produzione scientifica sono discrete. L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica sono molto buone.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, tenendo conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, valuta il profilo di livello discreto. Il candidato risulta **NON AMMESSO** alla prova orale.

CANDIDATO Andrea Bisterzo

Curriculum, titoli, attività didattica:

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2024 presso l'Università degli studi Milano-Bicocca. Al momento della domanda aveva una posizione di post-doc presso il Centro de Giorgi di Pisa. In passato ha usufruito di borse post-doc presso La Sapienza e l'Università Milano-Bicocca. Presenta una molto buona attività seminariale in conferenze e un'attività didattica

ottima relativamente alla giovane età accademica.

Pubblicazioni:

Il candidato presenta 6 pubblicazioni su rivista di cui 1 a nome singolo. L'attività di ricerca del candidato verte soprattutto su analisi geometrica su varietà riemanniane ed è pienamente congruente con il SSD del bando in oggetto. La collocazione editoriale risulta complessivamente ottima. L'originalità e innovatività della produzione scientifica sono ottime. L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica sono eccellenti.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, tenendo conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, valuta il profilo di livello ottimo. Il candidato risulta **AMMESSO** alla prova orale.

CANDIDATO Roberto Bramati

Curriculum, titoli, attività didattica:

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2019 presso l'Università di Padova. Al momento della domanda aveva una posizione di post-doc presso l'Università degli Studi di Bergamo. In passato ha usufruito di borse post-doc presso le università di Gent, Padova, Metz e il Politecnico di Torino. Presenta una buona attività seminariale in conferenze e un'attività didattica buona.

Pubblicazioni:

Il candidato presenta 7 pubblicazioni su rivista di cui 2 a nome singolo e la tesi di dottorato, un extended abstract e un proceeding. L'attività di ricerca del candidato verte soprattutto su analisi armonica e analisi su spazi simmetrici ed è congruente con il SSD del bando in oggetto. La collocazione editoriale risulta complessivamente buona. L'originalità e innovatività della produzione scientifica sono buone. L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica sono buone.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, tenendo conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, valuta il profilo di livello buono. Il candidato risulta **NON AMMESSO** alla prova orale.

CANDIDATO Davide Bricalli

Curriculum, titoli, attività didattica:

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2023 presso l'Università di Pavia e di Milano-Bicocca. Al momento della domanda aveva una posizione di post-doc finanziata dall'INDAM presso l'Università di Pavia. In passato ha usufruito di borse post-doc presso l'Università di Pavia. Presenta una buona attività seminariale in conferenze e un'attività didattica molto buona.

Pubblicazioni:

Il candidato presenta 4 pubblicazioni su rivista di cui nessuno a nome singolo e un contributo in volume. L'attività di ricerca del candidato verte soprattutto sulla geometria algebrica ed è pienamente congruente con il SSD del bando in oggetto. La collocazione editoriale risulta complessivamente molto buona con punte di eccellenza. L'originalità e innovatività della produzione scientifica sono molto buone. L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica sono molto buone.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, tenendo conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, valuta il profilo di livello molto buono. Il candidato risulta **NON AMMESSO** alla prova orale.

CANDIDATO Aleksei Bykov

Curriculum, titoli, attività didattica:

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2020 presso l'Università Tor Vergata. Al momento della domanda aveva una posizione di post-doc presso l'università di Firenze. In passato ha usufruito di borse post-doc presso l'Università di Tor Vergata. Non sono documentate posizioni nel 2022 e nel 2023. Non è documentata alcuna attività seminariale in conferenze e un'attività didattica limitata.

Pubblicazioni:

Il candidato presenta 2 pubblicazioni su rivista di cui nessuno a nome singolo. L'attività di ricerca del candidato verte soprattutto sulla geometria lorentziana ed è pienamente congruente con il SSD del bando in oggetto. La collocazione editoriale risulta complessivamente discreta. L'originalità e innovatività della produzione scientifica sono discrete. L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica sono discrete.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, tenendo conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, valuta il

profilo di livello discreto. Il candidato risulta **NON AMMESSO** alla prova orale.

CANDIDATO Luigi Caputi

Curriculum, titoli, attività didattica:

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2019 presso l'Università di Ratisbona. Al momento della domanda aveva una posizione di post-doc presso l'Università di Bologna. In passato ha usufruito di borse Post-doc presso l'Università di Torino, la Czech Academy of Sciences, l'Università di Aberdeen e l'Università di Ratisbona. Presenta una molto buona attività seminariale in conferenze e un'attività didattica limitata.

Pubblicazioni:

Il candidato presenta 12 pubblicazioni su rivista di cui 1 a nome singolo. L'attività di ricerca del candidato verte soprattutto su teoria dell'omotopia, la coomologia di grafi e la topologia combinatoria ed è pienamente congruente con il SSD del bando in oggetto. La collocazione editoriale risulta complessivamente più che buona. L'originalità e innovatività della produzione scientifica sono più che buone. L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica sono molto buone.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, tenendo conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, valuta il profilo di livello più che buono. Il candidato risulta **NON AMMESSO** alla prova orale.

CANDIDATO Alessandro Carotenuto

Curriculum, titoli, attività didattica:

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2019 presso la SISSA. Al momento della domanda aveva una posizione di post-doc presso l'università di Parma. In passato ha usufruito di borse Post-doc presso le Università di Bologna, Brno, Praga e la Czech Academy of Sciences. Presenta un'abbondante attività seminariale in conferenze. Non è documentata attività didattica.

Pubblicazioni:

Il candidato presenta 8 pubblicazioni su rivista di cui nessuno a nome singolo. L'attività di ricerca del candidato verte soprattutto sulla geometria differenziale noncommutativa ed è pienamente congruente con il SSD del bando in oggetto. La collocazione editoriale risulta complessivamente

buona. L'originalità e innovatività della produzione scientifica sono buone. L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica sono buone.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, tenendo conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, valuta il profilo di livello buono. Il candidato risulta **NON AMMESSO** alla prova orale.

CANDIDATO Francesco Cattafi

Curriculum, titoli, attività didattica:

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2020 presso l'Università di Utrecht.. Al momento della domanda aveva una posizione di post-doc presso la Julius-Maximilians-Universität di Würzburg.. In passato ha usufruito di borse post-doc brevi presso l'Wolfgang Pauli Institute di Vienna, l'Erwin Schrödinger International Institute for Mathematics and Physics di Vienna e l'Università di Leuven. Presenta un'abbondante attività seminariale in conferenze e un'attività didattica molto buona.

Pubblicazioni:

Il candidato presenta 4 pubblicazioni su rivista di cui 1 a nome singolo, un survey e la tesi di dottorato. L'attività di ricerca del candidato verte soprattutto su G-strutture e geometrie di Cartan ed è pienamente congruente con il SSD del bando in oggetto. La collocazione editoriale risulta complessivamente discreta con una pubblicazione molto buona. L'originalità e innovatività della produzione scientifica sono discrete. L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica sono buone.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, tenendo conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, valuta il profilo di livello buono. Il candidato risulta **NON AMMESSO** alla prova orale.

CANDIDATO Alberto Cavallo

Curriculum, titoli, attività didattica:

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2018 presso l'Central European University di Budapest. Non sono documentate posizioni di ricerca al momento della domanda. In passato ha usufruito di borse post-doc presso l'Alfréd Rényi Institute of Mathematics,

Mathematical Institute of the Polish Academy of Sciences, Université du Québec à Montréal (UQAM), McGill University, Max Planck Institute. Presenta una molto buona attività seminariale in conferenze e un'attività didattica limitata.

Pubblicazioni:

Il candidato presenta 12 pubblicazioni su rivista di cui 7 a nome singolo. L'attività di ricerca del candidato verte soprattutto sulla topologia ed è pienamente congruente con il SSD del bando in oggetto. La collocazione editoriale risulta complessivamente più che buona. L'originalità e innovatività della produzione scientifica sono più che buone. L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica sono molto buone.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, tenendo conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, valuta il profilo di livello più che buono. Il candidato risulta **NON AMMESSO** alla prova orale.

CANDIDATO Lucas Chiozini de Souza

Curriculum, titoli, attività didattica:

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2025 presso l'Università di Palermo. Non sono documentate posizioni di ricerca al momento della domanda, né in passato ha usufruito. Presenta una limitata attività seminariale in conferenze e un'attività didattica buona.

Pubblicazioni:

Il candidato presenta 2 pubblicazioni su rivista di cui 1 a nome singolo e la tesi di dottorato. L'attività di ricerca del candidato verte soprattutto sulla topologia ed è pienamente congruente con il SSD del bando in oggetto. La collocazione editoriale risulta complessivamente discreta. L'originalità e innovatività della produzione scientifica sono discrete. L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica sono buona.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, tenendo conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, valuta il profilo di livello discreto. Il candidato risulta **NON AMMESSO** alla prova orale.

CANDIDATA Nirvana Coppola

Curriculum, titoli, attività didattica:

La candidata ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2021 presso l'Università di Bristol. Al momento della domanda aveva una posizione di post-doc presso l'università di Padova. In passato ha usufruito di borse Post-doc presso le Università di Strasburgo, Pisa e Amsterdam. Presenta un'abbondante attività seminariale in conferenze e un'attività didattica limitata.

Pubblicazioni:

La candidata presenta 6 pubblicazioni su rivista di cui 3 a nome singolo, la tesi di dottorato e 3 proceedings. L'attività di ricerca della candidata verte soprattutto su geometria algebrica e teoria dei numeri ed è pienamente congruente con il SSD del bando in oggetto. La collocazione editoriale risulta complessivamente discreta. L'originalità e innovatività della produzione scientifica sono discrete. L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica sono buone.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, tenendo conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, valuta il profilo di livello discreto. La candidata risulta **NON AMMESSA** alla prova orale.

CANDIDATO Davide Cordella

Curriculum, titoli, attività didattica:

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2021 presso l'Università Tor Vergata. Al momento della domanda aveva una posizione di post-doc presso l'Università Politecnica delle Marche. In passato ha usufruito di borse post-doc presso le Università di Ferrara e Tor Vergata. Presenta una limitata attività seminariale in conferenze e un'attività didattica limitata.

Pubblicazioni:

Il candidato presenta 3 pubblicazioni su rivista di cui 2 a nome singolo. L'attività di ricerca del candidato verte soprattutto sulla geometria complessa ed è pienamente congruente con il SSD del bando in oggetto. La collocazione editoriale risulta complessivamente buona. L'originalità e innovatività della produzione scientifica sono buone. L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica sono discrete.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, tenendo conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, valuta il profilo di livello buono. Il candidato risulta **NON AMMESSO** alla prova orale.

CANDIDATO Andrea Del Prete

Curriculum, titoli, attività didattica:

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2024 in cotutela tra l'Università dell'Aquila e quella di Jaen. Al momento della domanda aveva una posizione di professore sostituto presso l'Università di Jaen. In passato ha usufruito di borse post-doc presso l'Università di Pavia. Presenta una molto buona attività seminariale in conferenze e un'attività didattica ottima relativamente alla giovane età accademica.

Pubblicazioni:

Il candidato presenta 4 pubblicazioni su rivista di cui 2 a nome singolo e la tesi di dottorato. L'attività di ricerca del candidato verte soprattutto sulla geometria delle ipersuperfici ed è pienamente congruente con il SSD del bando in oggetto. La collocazione editoriale risulta complessivamente molto buona. L'originalità e innovatività della produzione scientifica sono ottime. L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica sono ottime.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, tenendo conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, valuta il profilo di livello quasi ottimo. Il candidato risulta **AMMESSO** alla prova orale.

CANDIDATO Francesco Antonio Denisi

Curriculum, titoli, attività didattica:

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2023 presso l'Università della Lorraine. Al momento della domanda aveva una posizione di post-doc presso l'Universität des Saarlandes a Saarbrücken. In passato ha usufruito di borse post-doc presso l'Institut de Mathématiques de Jussieu–Paris Rive Gauche (IMJ–PRG), Université Paris Cité. Presenta un'abbondante attività seminariale in conferenze e un'attività didattica limitata.

Pubblicazioni:

Il candidato presenta 4 pubblicazioni su rivista di cui 2 a nome singolo e la tesi di dottorato. L'attività di ricerca del candidato verte soprattutto sulla geometria algebrica ed è pienamente congruente con il SSD del bando in oggetto. La collocazione editoriale risulta complessivamente ottima. L'originalità e innovatività della produzione scientifica sono ottime. L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica sono molto buone.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, tenendo conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, valuta il

profilo di livello quasi ottimo. Il candidato risulta **AMMESSO** alla prova orale.

CANDIDATO Sabino Di Trani

Curriculum, titoli, attività didattica:

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2020 presso l'Università di Firenze. Al momento della domanda aveva una posizione di post-doc presso la Sapienza, Università di Roma. In passato ha usufruito di 2 borse post-doc presso la Sapienza, Università di Roma e una presso l'Università di Trento. Presenta una buona attività seminariale in conferenze e un'attività didattica discreta.

Pubblicazioni:

Il candidato presenta 8 pubblicazioni su rivista di cui 3 a nome singolo e la tesi di dottorato. L'attività di ricerca del candidato verte soprattutto sulla teoria di Lie, dei gruppi di Coxeter e aspetti combinatori della topologia algebrica ed è pienamente congruente con il SSD del bando in oggetto. La collocazione editoriale risulta complessivamente buona. L'originalità e innovatività della produzione scientifica sono buone. L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica sono molto buone.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, tenendo conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, valuta il profilo di livello buono. Il candidato risulta **NON AMMESSO** alla prova orale.

CANDIDATO Francesco Esposito

Curriculum, titoli, attività didattica:

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2021 presso l'Università del Salento. Al momento della domanda aveva era docente a contratto presso l'Università della Basilicata. In passato ha usufruito di borse RTD-a di Analisi presso l'Università degli Studi della Basilicata. Presenta una limitata attività seminariale in conferenze e un'attività didattica molto buona.

Pubblicazioni:

Il candidato presenta 11 pubblicazioni su rivista di cui nessuno a nome singolo e un atto di convegno. L'attività di ricerca del candidato verte soprattutto sulla geometria di Cauchy-Riemann e sulla geometria pseudohermitiana ed è pienamente congruente con il SSD del bando in oggetto. La

collocazione editoriale risulta complessivamente discreta con poche eccezioni molto buone. L'originalità e innovatività della produzione scientifica sono discrete. L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica sono molto buone.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, tenendo conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, valuta il profilo di livello discreto. Il candidato risulta **NON AMMESSO** alla prova orale.

CANDIDATO Filippo Fagioli

Curriculum, titoli, attività didattica:

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2022 presso la Sapienza Università di Roma. Al momento della domanda aveva una posizione di post-doc presso l'Università Tor Vergata. In passato ha usufruito di borse post-doc presso le Università di Firenze e Siena. Presenta una limitata attività seminariale in conferenze e un'attività didattica discreta.

Pubblicazioni:

Il candidato presenta 3 pubblicazioni su rivista di cui 2 a nome singolo, la tesi di dottorato e un survey. L'attività di ricerca del candidato verte soprattutto sulla geometria complessa ed è pienamente congruente con il SSD del bando in oggetto. La collocazione editoriale risulta complessivamente buona. L'originalità e innovatività della produzione scientifica sono buone. L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica sono buone.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, tenendo conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, valuta il profilo di livello buono. Il candidato risulta **NON AMMESSO** alla prova orale.

CANDIDATO Federico Fallucca

Curriculum, titoli, attività didattica:

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2023 in cotutela tra le Università di Trento e Bayreuth. Al momento della domanda aveva una posizione di post-doc INDAM presso l'Università di Trento. In passato ha usufruito di borse post-doc presso le Università di Milano-Bicocca e Trento. Presenta una molto buona attività seminariale in conferenze e un'attività didattica buona.

Pubblicazioni:

Il candidato presenta 6 pubblicazioni su rivista di cui 2 a nome singolo e 1 la tesi di dottorato. L'attività di ricerca del candidato verte soprattutto sulla geometria algebrica ed è pienamente congruente con il SSD del bando in oggetto. La collocazione editoriale risulta complessivamente buona. L'originalità e innovatività della produzione scientifica sono buona. L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica sono molto buona.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, tenendo conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, valuta il profilo di livello buono. Il candidato risulta **NON AMMESSO** alla prova orale.

CANDIDATO Davide Frapporti**Curriculum, titoli, attività didattica:**

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2012 presso l'Università di Trento. Al momento della domanda aveva una posizione di RTD-a in geometria presso il Politecnico di Milano. In passato ha usufruito di 2 borse post-doc con incarichi di insegnamento presso l'Università di Bayreuth. Presenta una limitata attività seminariale in conferenze e un'attività didattica buona.

Pubblicazioni:

Il candidato presenta 10 pubblicazioni su rivista di cui 1 a nome singolo, un capitolo di libro e un proceeding. L'attività di ricerca del candidato verte soprattutto sulla geometria algebrica ed è pienamente congruente con il SSD del bando in oggetto. La collocazione editoriale risulta complessivamente buona. L'originalità e innovatività della produzione scientifica sono buone. L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica sono discrete.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, tenendo conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, valuta il profilo di livello buono. Il candidato risulta **NON AMMESSO** alla prova orale.

CANDIDATO Vincenzo Galgano**Curriculum, titoli, attività didattica:**

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2023 presso l'Università di Trento. Al momento della domanda aveva una posizione di post-doc presso il Max Planck Institute di Dresda. In passato ha usufruito di borse post-doc presso l'Università di Trento. Presenta una buona attività seminariale in conferenze e un'attività didattica discreta.

Pubblicazioni:

Il candidato presenta 3 pubblicazioni su rivista di cui 1 a nome singolo, la tesi di dottorato e un contributo in volume. L'attività di ricerca del candidato verte soprattutto sulla geometria algebrica ed è pienamente congruente con il SSD del bando in oggetto. La collocazione editoriale risulta complessivamente molto buona. L'originalità e innovatività della produzione scientifica sono molto buone. L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica sono discrete.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, tenendo conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, valuta il profilo di livello buono. Il candidato risulta **NON AMMESSO** alla prova orale.

CANDIDATO Giovanni Gentili

Curriculum, titoli, attività didattica:

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2023 presso l'Università di Torino. Al momento della domanda aveva una posizione di post-doc presso l'Università di Torino. In passato ha usufruito di borse Post-doc presso l'Università degli Studi di Firenze.. Presenta una buona attività seminariale in conferenze e un'attività didattica buona.

Pubblicazioni:

Il candidato presenta 8 pubblicazioni su rivista di cui nessuno a nome singolo. L'attività di ricerca del candidato verte soprattutto sulla geometria complessa ed è pienamente congruente con il SSD del bando in oggetto. La collocazione editoriale risulta complessivamente ottima. L'originalità e innovatività della produzione scientifica sono ottime. L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica sono eccellenti.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, tenendo conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, valuta il profilo di livello ottimo. Il candidato risulta **AMMESSO** alla prova orale.

CANDIDATO Davide Giacopello

Curriculum, titoli, attività didattica:

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2024 presso l'Università di Palermo. Al momento della domanda partecipa al Progetto Centro Nazionale NATIONAL CENTRE FOR HPC, BIG DATA AND QUANTUM COMPUTING. In passato ha usufruito di una posizione post-doc presso il Dipartimento di Scienze Matematiche, Informatiche, Fisiche e della Terra. Presenta un'abbondante attività seminariale in conferenze e un'attività didattica limitata.

Pubblicazioni:

Il candidato presenta 9 pubblicazioni su rivista di cui 1 a nome singolo e la tesi di dottorato. L'attività di ricerca del candidato verte soprattutto sulla topologia ed è pienamente congruente con il SSD del bando in oggetto. La collocazione editoriale risulta complessivamente discreta. L'originalità e innovatività della produzione scientifica sono discrete. L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica sono molto buone.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, tenendo conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, valuta il profilo di livello discreto. Il candidato risulta **NON AMMESSO** alla prova orale.

CANDIDATA Annalisa Grossi

Curriculum, titoli, attività didattica:

La candidata ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2020 presso l'Università di Bologna. Al momento della domanda aveva una posizione di post-doc e professoressa a contratto presso l'Università di Bologna. In passato ha usufruito di borse post-doc presso le università di Paris-Saclay, Chemnitz e Augsburg. Presenta un'abbondante attività seminariale in conferenze e un'attività didattica molto buona.

Pubblicazioni:

La candidata presenta 9 pubblicazioni su rivista di cui 2 a nome singolo e la tesi di dottorato. L'attività di ricerca del candidato verte soprattutto sulla geometria algebrica ed è pienamente congruente con il SSD del bando in oggetto. La collocazione editoriale risulta complessivamente ottima. L'originalità e innovatività della produzione scientifica sono ottime. L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica sono ottime.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, tenendo conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, valuta il

profilo di livello ottimo. La candidata risulta **AMMESSA** alla prova orale.

CANDIDATO Lorenzo Guerra

Curriculum, titoli, attività didattica:

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2018 presso la Scuola Normale Superiore. Al momento della domanda aveva una posizione di professore incaricato presso l'H-farm college. In passato ha usufruito di borse Post-doc presso le Università di Roma Tor Vergata, Milano Bicocca e Lille. Presenta una limitata attività seminariale in conferenze e un'attività didattica buona.

Pubblicazioni:

Il candidato presenta 7 pubblicazioni su rivista di cui 2 a nome singolo. L'attività di ricerca del candidato verte soprattutto sulla omologia e teoria dei gruppi ed è congruente con il SSD del bando in oggetto. La collocazione editoriale risulta buona con due ottime eccezioni. L'originalità e innovatività della produzione scientifica sono molto buone. L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica sono buone.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, tenendo conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, valuta il profilo di livello più che buono. Il candidato risulta **NON AMMESSO** alla prova orale.

CANDIDATO Stefano Marini

Curriculum, titoli, attività didattica:

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2016 presso l'Università Roma Tre. Al momento della domanda aveva una posizione di RTD - A presso l'università di Parma. In passato ha usufruito di una borsa post-doc presso l'Università di Bari e quattro presso l'università di Parma. Presenta una buona attività seminariale in conferenze e un'attività didattica buona.

Pubblicazioni:

Il candidato presenta 11 pubblicazioni su rivista di cui 1 a nome singolo e un contributo in volume. L'attività di ricerca del candidato verte soprattutto sulla geometria di Cauchy-Riemann ed è pienamente congruente con il SSD del bando in oggetto. La collocazione editoriale risulta complessivamente buona. L'originalità e innovatività della produzione scientifica sono buone.

L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica sono buone.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, tenendo conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, valuta il profilo di livello buono. Il candidato risulta **NON AMMESSO** alla prova orale.

CANDIDATO Pietro Mercuri

Curriculum, titoli, attività didattica:

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2014 presso l'Sapienza Università di Roma. Al momento della domanda aveva una posizione di post-doc presso l'Università di Trento. In passato ha usufruito di borse RTD-a presso la Sapienza, Università di Roma, borse post-dottorato presso le Università di Roma Tor Vergata ed Udine. Non risultano documentate contratti di ricerca tra il 2014 e il 2019. Presenta un'abbondante attività seminariale in conferenze e un'attività didattica ottima.

Pubblicazioni:

Il candidato presenta 11 pubblicazioni su rivista di cui 1 a nome singolo e 1 contributo in atti di convegno. L'attività di ricerca del candidato verte soprattutto sulla teoria dei numeri ed è congruente con il SSD del bando in oggetto. La collocazione editoriale risulta complessivamente buono. L'originalità e innovatività della produzione scientifica sono buono. L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica sono buono.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, tenendo conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, valuta il profilo di livello buono. Il candidato risulta **NON AMMESSO** alla prova orale.

CANDIDATO Francesco Milizia

Curriculum, titoli, attività didattica:

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2025 presso la Scuola Normale Superiore. Al momento della domanda aveva una posizione di post-doc presso l'Università di Bologna. Non risultano documentate altre posizioni di ricerca in passato. Presenta un'attività seminariale in conferenze molto buona tenuto conto dell'età accademica e un'attività didattica discreta.

Pubblicazioni:

Il candidato presenta 4 pubblicazioni su rivista di cui 1 a nome singolo e la tesi di dottorato. L'attività di ricerca del candidato verte soprattutto sulla teoria geometrica dei gruppi ed è pienamente congruente con il SSD del bando in oggetto. La collocazione editoriale risulta complessivamente molto buona. L'originalità e innovatività della produzione scientifica sono molto buona. L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica sono ottime.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, tenendo conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, valuta il profilo di livello molto buono. Il candidato risulta **NON AMMESSO** alla prova orale.

CANDIDATO Antonio Michele Miti**Curriculum, titoli, attività didattica:**

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2021 in cotutela tra l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Brescia e KU Leuven. Al momento della domanda aveva una posizione di post-doc presso la Sapienza, Università di Roma. In passato ha usufruito di borse Post-doc presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Brescia e il Max Planck Institute di Bonn. Presenta una molto buona attività seminariale in conferenze e un'attività didattica limitata.

Pubblicazioni:

Il candidato presenta 6 pubblicazioni su rivista di cui nessuno a nome singolo e un proceeding. L'attività di ricerca del candidato verte soprattutto sulla geometria simplettica ed è pienamente congruente con il SSD del bando in oggetto. La collocazione editoriale risulta complessivamente buona. L'originalità e innovatività della produzione scientifica sono buone. L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica sono buone.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, tenendo conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, valuta il profilo di livello buono. Il candidato risulta **NON AMMESSO** alla prova orale.

CANDIDATO Claudio Onorati**Curriculum, titoli, attività didattica:**

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2018 presso l'Università di Bath. Al momento della domanda aveva una posizione di post-doc presso l'Università di Bologna. In passato ha usufruito di borse Post-doc presso le università di Milano, Roma Tor Vergata, Oslo, Bologna e Lipsia. Presenta un'abbondante attività seminariale in conferenze e un'attività didattica molto buona.

Pubblicazioni:

Il candidato presenta 10 pubblicazioni su rivista di cui 2 a nome singolo, 1 correzione e 1 la tesi di dottorato. L'attività di ricerca del candidato verte soprattutto sulla geometria algebrica ed è pienamente congruente con il SSD del bando in oggetto. La collocazione editoriale risulta complessivamente ottima. L'originalità e innovatività della produzione scientifica sono ottime. L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica sono ottime.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, tenendo conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, valuta il profilo di livello ottimo. Il candidato risulta **AMMESSO** alla prova orale.

CANDIDATO Nicola Quercioli

Curriculum, titoli, attività didattica:

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2021 presso l'Università di Bologna. Al momento della domanda aveva una posizione di docente scuole superiori. In passato ha usufruito di 3 borse di ricerca a Bologna. Presenta una limitata attività seminariale in conferenze e un'attività didattica limitata.

Pubblicazioni:

Il candidato presenta 7 pubblicazioni su rivista di cui nessuno a nome singolo, 3 proceeding e la tesi di dottorato. L'attività di ricerca del candidato verte soprattutto sulla topologia e machine learning ed è congruente con il SSD del bando in oggetto. La collocazione editoriale risulta complessivamente discreta. L'originalità e innovatività della produzione scientifica sono discrete. L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica sono buone.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, tenendo conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, valuta il profilo di livello discreto. Il candidato risulta **NON AMMESSO** alla prova orale.

CANDIDATO Luca Rizzi

Curriculum, titoli, attività didattica:

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2017 presso l'Università di Udine. Al momento della domanda aveva una posizione di "senior researcher" presso l'Università di Pohang. In passato ha usufruito di borse post-doc presso istituti di ricerca di Daejeon, Tokyo e presso l'Università di Udine. Presenta una limitata attività seminariale in conferenze e un'attività didattica limitata.

Pubblicazioni:

Il candidato presenta 12 pubblicazioni su rivista di cui 2 a nome singolo. L'attività di ricerca del candidato verte soprattutto sulla geometria algebrica ed è pienamente congruente con il SSD del bando in oggetto. La collocazione editoriale risulta complessivamente buona. L'originalità e innovatività della produzione scientifica sono buone. L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica sono molto buone.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, tenendo conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, valuta il profilo di livello buono. Il candidato risulta **NON AMMESSO** alla prova orale.

CANDIDATO Tommaso Rossi

Curriculum, titoli, attività didattica:

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2021 in cotutela tra l'Institut Fourier di Grenoble e la SISSA. Al momento della domanda aveva una posizione di post-doc presso la SISSA. In passato ha usufruito di borse post-doc presso l'Università di Bonn e la Sorbonna. Presenta un'abbondante attività seminariale in conferenze e un'attività didattica buona.

Pubblicazioni:

Il candidato presenta 8 pubblicazioni su rivista di cui 1 a nome singolo, 2 contributi in atti di convegno e la tesi di dottorato. L'attività di ricerca del candidato verte soprattutto sulla geometria subriemanniana ed è pienamente congruente con il SSD del bando in oggetto. La collocazione editoriale risulta complessivamente ottima con alcune punte di eccellenza. L'originalità e innovatività della produzione scientifica sono ottime con alcune punte di eccellenza. L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica sono ottime.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, tenendo conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, valuta il profilo di livello ottimo. Il candidato risulta **AMMESSO** alla prova orale.

CANDIDATO Nicholas Rungi

Curriculum, titoli, attività didattica:

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2023 presso la SISSA. Al momento della domanda aveva una posizione di post-doc presso l'Università di Torino. In passato ha usufruito di borse post-doc presso l'Institut Fourier di Grenoble. Presenta una attività seminariale in conferenze molto buona e un'attività didattica buona.

Pubblicazioni:

Il candidato presenta 5 pubblicazioni su rivista di cui 1 a nome singolo, un proceeding e la tesi di dottorato. L'attività di ricerca del candidato verte soprattutto su geometria differenziale e la topologia geometrica ed è pienamente congruente con il SSD del bando in oggetto. La collocazione editoriale risulta complessivamente ottima. L'originalità e innovatività della produzione scientifica sono ottime. L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica sono ottime.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, tenendo conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, valuta il profilo di livello ottimo. Il candidato risulta **AMMESSO** alla prova orale.

CANDIDATO Giovanni Russo

Curriculum, titoli, attività didattica:

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2019 presso l'Università di Aarhus. Al momento della domanda aveva una posizione di post-doc presso la SISSA. In passato ha usufruito di borse post-doc presso l'Università di Marburg, L'Aquila e Miami. Ha avuto anche posizioni di ricerca di breve durata presso l'Università di Aarhus e il Max Planck Institute di Bonn. Presenta una attività seminariale in conferenze molto buona e un'attività didattica ottima.

Pubblicazioni:

Il candidato presenta 5 pubblicazioni su rivista di cui 2 a nome singolo e la tesi di dottorato. L'attività di ricerca del candidato verte soprattutto su varietà Riemanniane ad ologonomia speciale e la geometria delle sottovarietà ed è pienamente congruente con il SSD del bando in oggetto. La collocazione editoriale risulta complessivamente buona. L'originalità e innovatività della

produzione scientifica sono molto buone. L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica sono buone.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, tenendo conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, valuta il profilo di livello più che buono. Il candidato risulta **NON AMMESSO** alla prova orale.

CANDIDATO Filippo Salis

Curriculum, titoli, attività didattica:

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2018 presso l'Università di Cagliari. Al momento della domanda aveva una posizione di RTD-A in geometria presso il Politecnico di Torino. In passato ha usufruito di 3 borse post-doc presso il Politecnico di Torino e uno presso l'Università di Cagliari. Non risulta documentata una posizione di ricerca nel periodo gennaio-dicembre 2022. Presenta una discreta attività seminariale in conferenze e un'attività didattica buona.

Pubblicazioni:

Il candidato presenta 12 pubblicazioni su rivista di cui 1 a nome singolo. L'attività di ricerca del candidato verte soprattutto sulla geometria Kähleriana e la geometria CR ed è pienamente congruente con il SSD del bando in oggetto. La collocazione editoriale risulta complessivamente molto buona. L'originalità e innovatività della produzione scientifica sono buone. L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica sono molto buone.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, tenendo conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, valuta il profilo di livello più che buono. Il candidato risulta **NON AMMESSO** alla prova orale.

CANDIDATO Filippo Sarti

Curriculum, titoli, attività didattica:

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2022 presso l'Università di Bologna. Al momento della domanda aveva una posizione di post-doc presso l'Università di Pisa. In passato ha usufruito di borse post-doc presso le Università di Bologna e Torino. Presenta una limitata attività seminariale in conferenze e un'attività didattica molto buona.

Pubblicazioni:

Il candidato presenta 6 pubblicazioni su rivista di cui nessuno a nome singolo e un capitolo di libro. L'attività di ricerca del candidato verte soprattutto sulla teoria geometrica dei gruppi ed è pienamente congruente con il SSD del bando in oggetto. La collocazione editoriale risulta complessivamente buona. L'originalità e innovatività della produzione scientifica sono buone. L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica sono molto buone.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, tenendo conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, valuta il profilo di livello buono. Il candidato risulta **NON AMMESSO** alla prova orale.

CANDIDATO Carlo Scarpa**Curriculum, titoli, attività didattica:**

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2020 presso la SISSA. Al momento della domanda aveva una posizione di post doc Marie Skłodowska-Curie presso l'Università di Lione 1. In passato ha usufruito di borse post-doc presso la SISSA e l'Université du Québec a Montreal. Presenta un'abbondante attività seminariale in conferenze e un'attività didattica limitata.

Pubblicazioni:

Il candidato presenta 4 pubblicazioni su rivista di cui 1 a nome singolo e la tesi di dottorato. L'attività di ricerca del candidato verte soprattutto sulla geometria differenziale complessa, geometria algebrica e analisi geometrica ed è pienamente congruente con il SSD del bando in oggetto. La collocazione editoriale risulta complessivamente ottima. L'originalità e innovatività della produzione scientifica sono ottime. L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica sono buone.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, tenendo conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, valuta il profilo di livello quasi ottimo. Il candidato risulta **AMMESSO** alla prova orale.

CANDIDATO Romeo Segnan Dalmasso

Curriculum, titoli, attività didattica:

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2023 presso l'Università degli studi Milano-Bicocca. Al momento della domanda aveva una posizione di post-doc presso l'università di Milano-Bicocca. Non sono documentate altre borse di ricerca in passato. Presenta una limitata attività seminariale in conferenze e un'attività didattica limitata.

Pubblicazioni:

Il candidato presenta 4 pubblicazioni su rivista di cui nessuno a nome singolo. L'attività di ricerca del candidato verte soprattutto su geometria spinoriale e la geometria pseudo-riemanniana ed è pienamente congruente con il SSD del bando in oggetto. La collocazione editoriale risulta complessivamente buona. L'originalità e innovatività della produzione scientifica sono buone. L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica sono più che buone.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, tenendo conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, valuta il profilo di livello buono. Il candidato risulta **NON AMMESSO** alla prova orale.

CANDIDATO Tommaso Sferruzza

Curriculum, titoli, attività didattica:

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2023 presso l'Università di Parma. Al momento della domanda aveva una posizione di post-doc INDAM presso l'Università di Torino. In passato ha usufruito di borse post-doc presso l'università dell'Insubria. Presenta una limitata attività seminariale in conferenze e un'attività didattica più che buona.

Pubblicazioni:

Il candidato presenta 9 pubblicazioni su rivista di cui 2 a nome singolo e la tesi di dottorato. L'attività di ricerca del candidato verte soprattutto sulla geometria complessa differenziale ed è pienamente congruente con il SSD del bando in oggetto. La collocazione editoriale risulta complessivamente molto buona. L'originalità e innovatività della produzione scientifica sono molto buone. L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica sono ottime.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, tenendo conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, valuta il profilo di livello molto buono. Il candidato risulta **NON AMMESSO** alla prova orale.

CANDIDATO Lorenzo Sillari

Curriculum, titoli, attività didattica:

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2024 presso la SISSA. Al momento della domanda aveva una posizione di post-doc presso l'Erdős Center di Budapest. In passato ha usufruito di borse post-doc presso l'università di Parma. Presenta un'abbondante attività seminariale in conferenze e un'attività didattica limitata.

Pubblicazioni:

Il candidato presenta 8 pubblicazioni su rivista di cui 1 a nome singolo, 1 contributo in volume e la tesi di dottorato. L'attività di ricerca del candidato verte soprattutto su geometria complessa differenziale ed è pienamente congruente con il SSD del bando in oggetto. La collocazione editoriale risulta complessivamente molto buona. L'originalità e innovatività della produzione scientifica sono molto buone. L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica sono ottime.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, tenendo conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, valuta il profilo di livello molto buono. Il candidato risulta **NON AMMESSO** alla prova orale.

CANDIDATO Luca Sodomaco

Curriculum, titoli, attività didattica:

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2020 presso l'Università di Firenze. Al momento della domanda aveva una posizione di post-doc presso il Max Planck Institute di Lipsia. In passato ha usufruito di borse post-doc presso il KTH Royal Institute of Technology e la Aalto University. Presenta un'abbondante attività seminariale in conferenze e un'attività didattica limitata.

Pubblicazioni:

Il candidato presenta 11 pubblicazioni su rivista di cui 2 a nome singolo e la tesi di dottorato. L'attività di ricerca del candidato verte soprattutto sulla geometria Algebrica, Algebra Commutativa, Algebra Statistica ed è pienamente congruente con il SSD del bando in oggetto. La collocazione editoriale risulta complessivamente buona. L'originalità e innovatività della produzione scientifica sono buone. L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica sono ottime.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, tenendo conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, valuta il

profilo di livello buono. Il candidato risulta **NON AMMESSO** alla prova orale.

CANDIDATO Daniele Taufer

Curriculum, titoli, attività didattica:

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2020 presso l'Università di Trento. Al momento della domanda aveva una posizione di post-doc presso il KU Leuven. In passato ha usufruito di borse post-doc presso il KU Leuven E CISP Helmholtz Center for Information Security, Saarbrücken. Presenta una buona attività seminariale in conferenze e un'attività didattica discreta.

Pubblicazioni:

Il candidato presenta 9 pubblicazioni su rivista di cui nessuno a nome singolo, 2 survey e 1 contributo in atti di convegno. L'attività di ricerca del candidato verte soprattutto sulla crittografia ed è parzialmente congruente con il SSD del bando in oggetto. La collocazione editoriale risulta complessivamente discreta con due punte ottime. L'originalità e innovatività della produzione scientifica sono discrete con due punte ottime. L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica sono molto buone.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, tenendo conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, valuta il profilo di livello buono. Il candidato risulta **NON AMMESSO** alla prova orale.

CANDIDATO Matteo Verzobio

Curriculum, titoli, attività didattica:

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2021 presso l'Università di Pisa. Al momento della domanda aveva una posizione di post-doc presso l'Institute of Science and Technology Austria. In passato ha usufruito di borse post-doc presso l'Università di Pisa. Presenta una buona attività seminariale in conferenze e un'attività didattica limitata.

Pubblicazioni:

Il candidato presenta 11 pubblicazioni su rivista di cui 5 a nome singolo e la tesi di dottorato. L'attività di ricerca del candidato verte soprattutto sulla teoria dei numeri ed è congruente con il SSD del bando in oggetto. La collocazione editoriale risulta complessivamente più che buona. L'originalità e innovatività della produzione scientifica sono più che buona. L'intensità e continuità

temporale della produzione scientifica sono ottime.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, tenendo conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, valuta il profilo di livello più che buono. Il candidato risulta **NON AMMESSO** alla prova orale.

CANDIDATO Nicolò Zava

Curriculum, titoli, attività didattica:

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2020 presso l'Università di Udine. Al momento della domanda aveva una posizione di post-doc presso l'Institute of Science and Technology Austria. In passato ha usufruito di borse post-doc presso l'Università di Udine. Presenta un'abbondante attività seminariale in conferenze e un'attività didattica buona.

Pubblicazioni:

Il candidato presenta 12 pubblicazioni su rivista di cui 4 a nome singolo. L'attività di ricerca del candidato verte soprattutto sulla topologia ed è pienamente congruente con il SSD del bando in oggetto. La collocazione editoriale risulta complessivamente discreta. L'originalità e innovatività della produzione scientifica sono discrete. L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica sono ottime.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, tenendo conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, valuta il profilo di livello buono. Il candidato risulta **NON AMMESSO** alla prova orale.

CANDIDATA Angelina Zheng

Curriculum, titoli, attività didattica:

La candidata ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2022 presso l'Università di Padova. Al momento della domanda aveva una posizione di post-doc presso l'Università di Tubinga. In passato ha usufruito di borse post-doc presso le università di Roma Tre e Padova. Presenta un'abbondante attività seminariale in conferenze e un'attività didattica molto buona in relazione all'età accademica.

Pubblicazioni:

La candidata presenta 5 pubblicazioni su rivista di cui 2 a nome singolo e la tesi di dottorato. L'attività di ricerca del candidato verte soprattutto sulle curve tropicali e coomologia razionale degli spazi di moduli delle curve ed è pienamente congruente con il SSD del bando in oggetto. La collocazione editoriale risulta complessivamente più che buona. L'originalità e innovatività della produzione scientifica sono più che buone. L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica sono ottime.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, tenendo conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, valuta il profilo di livello più che buono. La candidata risulta **NON AMMESSA** alla prova orale.

Allegato 4 al verbale n. 2

Procedura di selezione per l'assunzione presso l'Università degli Studi dell'Aquila di n. 1 Ricercatrice/Ricercatore a tempo determinato in tenure track per il Gruppo Scientifico Disciplinare 01/MATH-02 – Algebra e Geometria, Settore Scientifico Disciplinare MATH-02/B - Geometria, ai sensi dell'art. 24, comma 3 della Legge 30.12.2010 n. 240 (D.R. n. 967 – 2025 del 02.10.2025, pubblicato in G.U. n. 82 del 21.10.2025)

AVVISO

Il Presidente della Commissione giudicatrice, Prof. Massimiliano Pontecorvo, nominata con D.R. 1189 – 2025 del 05.12.2025, presa visione dell'Art.8 comma 5 del Bando e del Regolamento (D.R. n. 198 – 2023 del 3.03.2023), che disciplina le modalità di svolgimento dei colloqui in modalità telematica per i concorsi di Ricercatore/Ricercatrice a tempo determinato, comunica il seguente calendario per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la prova orale volta all'accertamento della lingua straniera nonché le modalità telematiche di collegamento.

Giorno: 03.02.2026

Ora: 09:30

Link di accesso: <https://univaq.webex.com/univaq/j.php?MTID=ma00968aadea46c78ac887277027fafd5>

Oltre ai candidati, con le stesse modalità potranno accedere alla discussione eventuali interessati **o comunque almeno ulteriori tre persone oltre la/il candidato e la Commissione.**

Le istruzioni di accesso alla sessione telematica sono reperibili al seguente indirizzo: <https://www.univaq.it/include/utilities/blob.php?table=avviso&id=14321&item=allegato>

Il/la Presidente della Commissione giudicatrice, invita i candidati alla procedura in epigrafe a compilare il modulo di dichiarazione pubblicato al seguente indirizzo <https://www.univaq.it/include/utilities/blob.php?item=file&table=allegato&id=4557>, contenente:

1. numero di telefono al quale essere contattati nel caso non funzionasse il collegamento,
2. dichiarazione di presa visione del regolamento e consapevolezza che la mancata connessione nell'orario di convocazione comporta la rinuncia alla sessione,
3. dichiarazione che durante lo svolgimento del colloquio non verranno utilizzati strumenti di ausilio e che le persone eventualmente presenti insieme alla/al candidato non interferiranno con lo svolgimento della prova

ed a trasmetterlo alla Commissione entro la data del colloquio al seguente indirizzo di posta elettronica:

concRTT@strutture.univaq.it

La trasmissione alla Commissione della predetta dichiarazione è condizione necessaria per consentire l'avvio della prova della/del candidata/o.

Si precisa, altresì, come da Art.4 del sopra citato regolamento, che in vista della seduta i candidati devono:

1. predisporre una postazione dalla quale connettersi con lo strumento audio-video per lo svolgimento della seduta telematica;
2. connettersi almeno 20 minuti prima dell'inizio della seduta telematica; la mancata connessione e risposta alla chiamata nell'orario di convocazione implica rinuncia alla seduta;
3. avere un documento di riconoscimento valido a disposizione.

Per qualsiasi problema di natura tecnica può essere contattato il Settore e-learning e didattica avanzata al seguente link <https://www.univaq.it/section.php?id=1743> dove sono riportati gli indirizzi e-mail e recapiti telefonici.

Del presente Avviso sarà data pubblicazione all'Albo Ufficiale di Ateneo all'indirizzo <http://www.univaq.it/section.php?id=1391> e inserito sull'apposita pagina web del sito all'indirizzo <http://www.univaq.it/section.php?id=1532> almeno **dieci giorni prima della discussione** (comma 5, Art.8 del Bando).

Data 20.01.2026

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE
Prof. Massimiliano Pontecorvo
F.to Massimiliano Pontecorvo

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi e con gli effetti di cui agli artt. 20 e 21 del D.Lgs n.82/2005; sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.